

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2023/2024

Jméno studenta: Hai Yen Do
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma diplomové práce: Hlavní faktory ovlivňující dostupnost vlastního bydlení
Hodnotitel – oponent: Ing. Alena Palacká
Podnik – firma: KFU FEK ZČU

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

	1	2	3	4	N
A)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:¹

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhaného klasifikačního stupně:²

U předložené diplomové práce postrádám kapitolu (nebo alespoň bližší popis) ohledně metodiky práce - zejména použité metody v rámci jednotlivých částí práce, cíl je zmíněn v jedné větě v úvodu. Studentka používá poměrně zastaralou literaturu (např. Blažková, 2007; Pavlík, 2004; Rosen 1974), v textu se často vyskytují gramatické či stylistické chyby (např. str. 25 "V tomto ohledu je možné analýza dat ze sčítání lidu, bytů a domů provedeného v roce 2021 odhaluje podstatné charakteristiky bytového fondu v České republice."), což snižuje úroveň práce. V textu jsou použité různé formáty citací např. (Arnott 1987) a (Čadil, 2009), v určitých kapitolách či částech práce citace vůbec neuvedeny (např. 2.4.3, 4.1.1. vyjma grafu, str. 35 a 55). U grafů by bylo vhodné uvést konkrétní hodnoty v jednotlivých letech (např. Graf č. 1, 2, 6 a 8), odkazovat se na ně v textu (např. Graf č. 3)

nebo zvolit lépe vypovídací škálu (osa y u Grafu č. 7, 8). Navržená doporučení jsou velice obecná (žádné konkrétní kvantitativní návrhy), jejich formulace (popř. logika) také není vhodně zvolená - u zabránění zvyšování cen a tedy zvýšení dostupnosti nemovitostí navrhuje např. znovuzavedení daně z nabytí nemovitých věcí, kdy však od roku 2016 byl poplatníkem daně z nabytí nemovitých věcí nabyvatel vlastnického práva. Pokud myšleno jinak, mělo být specifikováno, aby nemohlo dojít k mylné interpretaci. Na základě výše uvedených nedostatků navrhuji klasifikovat "velmi dobře".

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

- 1) Na str. 64 uvádíte, že s konsolidačním balíčkem dojde k významným změnám a "Obce budou moci stanovit obecně závaznou vyhláškou místní koeficient". Jak tomu bylo s místním koeficientem doposud (do roku 2024)?
- 2) Co považujete za "udržitelný způsob zvyšování zadlužení"? (str. 65)
- 3) Jedním z Vašich návrhů je znovuoobnovení daně z nabytí nemovitých věcí (str. 66) - prosím, konkretizujte.

V Plzni, dne 9. 5. 2024

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.