

## HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2023/2024

**Jméno studenta:** Bc. Michal Matějka  
**Studijní obor/zaměření:** Podniková ekonomika a management  
**Téma diplomové práce:** Srovnání brokerů dostupných pro české investory  
**Hodnotitel – oponent:** Ing. Josef Číž  
**Podnik – firma:**

**Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)**

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:<sup>1</sup>

**velmi dobře**

**Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:<sup>2</sup>**

Diplomová práce se zaměřuje na komplexní srovnání brokerů dostupných pro českého investora, což je klíčový faktor pro úspěšné investování a obchodování na finančních trzích. Práce je strukturována do čtyř hlavních kapitol: teoretické základy, přehled typů brokerů, metodika srovnání a analýza vybraných brokerů.

Práce pokrývá široké spektrum brokerů a analyzuje klíčové faktory jako dostupnost obchodních nástrojů, poplatky, licence, kvalita zákaznických služeb a obchodních platforem. To poskytuje komplexní pohled na trh a pomáhá investorům při rozhodování.

Autor věnoval značnou pozornost metodice srovnání brokerů. Zvolená kritéria jsou relevantní a dobře vysvětlená, což zajišťuje objektivitu a spolehlivost výsledků.

Práce nabízí konkrétní doporučení pro české investory, vyzdvihuje brokera XTB na základě podrobných analýz, což je pro investory cenným vodítkem.

V textu se vyskytují typografické chyby a nejasnosti v formulacích. Lepší jazyková korektura by zvýšila čitelnost a profesionalitu práce.

Přestože práce primárně zmiňuje akcie, bylo by vhodné poskytnout více rovnováhy mezi různými typy investic, aby byla užitečná i pro investory zaměřující se na jiné nástroje jako jsou komodity, forex nebo kryptoměny.

Finanční trhy a nabídka brokerů se neustále vyvíjejí. Doporučení na základě aktuálnějších dat by zvýšilo relevanci a spolehlivost závěrů.  
Hloubka analýzy jednotlivých faktorů:

Některé klíčové faktory, jako je kvalita zákaznické podpory nebo technická analýza, by mohly být rozebrány do větší hloubky. Konkrétní příklady nebo případové studie by byly přínosné.

Navrhuji udělit práci hodnocení velmi dobře a doporučuji ji k obhajobě s případným zvážením výše uvedených připomínek.

### **Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:<sup>3</sup>**

1. Jakým způsobem jste vybral kritéria pro srovnání brokerů a proč jste se rozhodl právě pro tato specifika?
2. Můžete vysvětlit, jaká kritéria byla klíčová pro českého investora?

---

Metodické poznámky:

<sup>1</sup> Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

<sup>2</sup> Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>3</sup> Stručně zdůvodněte navrhaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>4</sup> Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

3. Finanční trhy jsou dynamické a neustále se vyvíjejí. Jak jste zohlednil aktuální trendy a novinky při sestavování doporučení pro investory? Jak byste doporučení aktualizoval v případě, že by došlo k výrazným změnám na trhu nebo u jednotlivých brokerů?

V Plzni, dne

Podpis hodnotitele

---

Metodické poznámky:

<sup>1</sup> Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

<sup>2</sup> Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>3</sup> Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>4</sup> Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.