

POSUDEK Oponenta BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Studijní program	Specializace ve zdravotnictví B5345	
Studijní obor	Laboratorní diagnostika ve zdravotnictví B0914P360004	
Akademický rok	2023/2024	
Autor práce	Tomáš Mráz	
Název práce	SLEDOVÁNÍ VLIVU POLYFENOLICKÝCH LÁTEK NA VLASTNOSTI TKÁŇOVÝCH KULTUR	
Oponent práce	RNDr. Jana Bojčuková	
Druh kvalifikační práce	<input checked="" type="radio"/> teoreticko-empirická	<input type="radio"/> teoretická
Doložený souhlas s výzkumným šetřením (nehodící se škrtněte)	<input checked="" type="checkbox"/> ANO	<input type="checkbox"/> NE

1	Formální zpracování bakalářské práce vyplňte u práce teoreticko-empirické i práce teoretické	Maximální počet bodů 30	Bodové hodnocení 22
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu bakalářské práce	3	3
1.2	Členění kapitol, podkapitol, oddílů dle typu kvalifikační práce	5	5
1.3	Jazyková úroveň textu	5	4
1.4	Úprava textu, grafy, tabulky	5	3
1.5	Úvod (obsahuje aktuálnost tématu, zabývá se teoretickými východisky zkoumání problému, současným stavem řešení a nevyřešenými otázkami, popis problému)	7	4
1.6	Odborná úroveň textu (přehled minulé i současné literární rešerše ke sledované tématice v české i cizojazyčné literatuře, práce s citační a bibliografickou normou, vhodnost a relevantnost čerpaných zdrojů, obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost)	5	3

2	Zhodnocení teoretické části vyplňte pouze u práce teoreticko-empirické	Maximální počet bodů 20	Bodové hodnocení 17
2.1	Odborná úroveň textu	10	8
2.2	Vhodnost a relevantnost čerpaných zdrojů	4	3
2.3	Obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	6	6

3	Úroveň zpracování empirické části vyplňte pouze u práce teoreticko-empirické	Maximální počet bodů 45	Bodové hodnocení 44
3.1	Vyváženost teoretické a empirické části	6	6
3.2	Formulace a vymezení problému a cíle práce	7	7
3.3	Formulace výzkumných otázek, předpokladů či hypotéz	5	5
3.4	Adekvátnost zvolených výzkumných metod	6	6
3.5	Výběr a charakteristika vzorku	4	4
3.6	Analýza a interpretace výsledků, praktická aplikace výsledků práce	5	4
3.7	Diskuze (výzkumníkova schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí výzkumných otázek, problémů, verifikace hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	7	7
3.8	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	5	5

4	Zhodnocení teoretické práce vyplňte pouze u práce teoretické, nahrazuje oddíl 2 a 3	Maximální počet bodů 65	Bodové hodnocení
4.1	Odborná úroveň textu	10	
4.2	Výběr materiálů a zdrojů- vhodnost, relevantnost, obsahová souvislost	20	
4.3	Analýza a interpretace dokumentů, dat	20	
4.4	Diskuze (výzkumníkova schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, výzkumných problémů, vlastní přínos, pohled autora k problematice doporučení pro praxi a další výzkumné šetření, porovnání s ostatní literaturou)	10	
4.5	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, komu je text určen, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	5	

5	Přínos kvalifikační práce, návrhy a opatření pro praxi vyplňte u práce teoreticko-empirické i práce teoretické	5	5
---	---	---	---

Celkový počet získaných bodů	Dosažitelné bodové maximum	Celkové bodové hodnocení
Práce teoreticko-empirická	100	88
Práce teoretická	100	

Tabulka bodového hodnocení a výsledné klasifikace

Počet bodů	Klasifikace
100 - 90	výborně
89 - 79	velmi dobře
78 - 68	dobře
67 a méně	nevyhověl

Bakalářskou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte)

Doporučuji	Doporučuji s výhradou	Nedoporučuji
------------	----------------------------------	--------------

Výsledná klasifikace :

Datum: 27.05.2024

Podpis:

Otázky, případný komentář k bakalářské práci vyplňte vždy při snížení bodového ohodnocení a to na další stranu posudku.

Autor předložil velmi zajímavou práci, která by mohla být dobrým podkladem pro publikaci. Téma je velmi aktuální.

V úvodu bohužel postrádám pestrost v literárních zdrojích. Většina kapitol (např. buněčné kultury jsou celé čerpány z jediného zdroje (Sebek) - učebnice v češtině.

Kapitola 5 je také z větší části z českých zdrojů. Přitom téma leukémie je celosvětové a určitě by se dalo načíst a zpracovat spousta nových a zajímavých informací z aktuálních zahraničních článků.

Myslím si, že bakalářská práce by si zasloužila v teoretické části lepší rešerži, především aktuální informace zahraniční literatury.

Dále v kap. 3.2.5. Toxicita je uvedena jen jedna věta a jeden zdroj. Určitě by tato kapitolka mohla být více rozvedena o další informace.

Postrádám lepší úpravu grafů. Např. graf 3 a 7 na ose y, by bylo lepší použít čísla bez desetinných míst.

V textu jsou stylistické chyby, hlavně chybí čárky. Např. na str. 56, 57.

Není uveden statistický program, v kterém byla data zpracována.

Kapitola týkající se buněčné linie C1R by mohla obsahovat více informací o kultivaci.

Otázky

1. Mohl by autor popsat, jak prakticky pracoval s buněčnou linií C1R buněk? Zajímá mě kultivace, jak bunky rostou, zda dobře adherují, kolik vydrží pasáží apod. Jaké médium, jaká firma je dodává apod. Tyto informace mi v textu chybí.
2. Z textu jsem se nedozvěděla odkud vzal autor informaci, že korelaci dělíme na 5 bodů. Mohl by prosím doplnit a vysvětlit?
3. Jaký statistický program autor použil?