

## HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2023/2024

**Jméno studenta:** Kateřina Petříčková  
**Studijní obor/zaměření:** Podniková ekonomika a management / KMO  
**Téma diplomové práce:** Porovnání pracovní motivace v ziskovém a neziskovém sektoru na dvou vybraných organizacích

**Hodnotitel – vedoucí práce:** doc. PaedDr. Dana Egerová, Ph.D.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (řešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**Do Portálu ZČU byl zadán tento výsledek kontroly plagiátorství<sup>1</sup>:**

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:<sup>2</sup>

**velmi dobře**

**Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:<sup>3</sup>**

Diplomová práce zpracovává téma pracovní motivace specificky v komparaci ziskového a neziskového sektoru. Práce je standardně členěna na část teoretickou a praktickou. V teoretické části jsou přehledně a v logické provázanosti vymezeny pojmy související s řešenou problematikou. Obohacením této části je uvedení dílčích výzkumných šetření zaměřených na problematiku pracovní motivace v ziskovém i neziskovém sektoru. Při zpracování teoretické části byly využity relevantní odborné domácí i zahraniční zdroje. Teoretická část tvoří velmi dobré východisko pro následnou praktickou část práce. V úvodních kapitolách praktické části jsou stručně představeny oba zkoumané subjekty a popsány jejich motivační systémy. Zde autorka vhodně využila nejen interní materiály zkoumaných subjektů, ale také

polostrukturované rozhovory s vedoucími pracovníky. Pozitivně také hodnotím snahu autorky o dílčí shrnutí a porovnání popsanych motivačních systémů. Stěžejní část praktické části diplomové práce tvoří dotazníková šetření realizovaná mezi zaměstnanci obou subjektů. Výsledky jsou zpracovány převážně s využitím standardní popisné statistiky (četnosti, vážený průměr, modus a medián), jako diskutabilní se zde ovšem jeví použití váženého aritmetického průměru. Výsledky dotazníkového šetření jsou prezentovány v tabulkách a doplněny příslušnými komentáři. Škoda, že se v tabulkách i v komentářích objevují dílčí terminologické nepřesnosti. Vzhledem k poměrně rozsáhlému šetření a potřeby srovnání je otázkou, zda by sloučení některých tabulek nepřispělo k lepší přehlednosti prezentovaných výsledků např. tab 7 a tab 8. Shrnutí obou dotazníkových šetření včetně jejich komparace je provedeno systematicky a v návaznosti na stanovené výzkumné otázky. Celkově lze konstatovat, že šetření přináší zajímavé poznatky, a to zejména z pohledu jejich srovnání. V návaznosti na zjištění z realizovaných šetření autorka formulovala dílčí doporučení pro Diakonii Západ i pro Unicorn. Jako vedoucí práce oceňuji samostatný a iniciativní přístup studentky při zpracování diplomové práce.

#### Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:<sup>4</sup>

- 1) Na základě výsledků z realizovaných dotazníkových šetření uveďte tři nejvýraznější rozdíly v pracovní motivaci pracovníků obou zkoumaných subjektů.
- 2) Byly s výsledky šetření i návrhy seznámeny Diakonie Západ i Unicorn? Pokud ano, jak na ně reagovaly?