

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2023/2024

Jméno studenta: Bc. Kateřina Cafourková
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management / KMO
Téma diplomové práce: Šumava pohledem zákazníků

Hodnotitel – vedoucí práce: Ing. Jan Tluchoř, Ph.D.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadán tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:²

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Studentka v diplomové práci navázala na práci bakalářskou a zaměřila se na Šumavy, přičemž zkoumala profil návštěvníka, jejich spokojenost. Sběr dat pro práci probíhal online v letní sezoně roku 2023. Je třeba ocenit, že vybrané výstupy byly publikovány na odborné konferenci XB-CON na podzim roku 2023. Studentka se při tvorbě dotazníku inspirovala dotazníkem využitým v bakalářské práci. Zde konstatují, že studentka odpovídajícím způsobem uvádí využívání použitých zdrojů, včetně své bakalářské práce.

Slabší stránkou práce je teoretická rešerše, ve které studentka spíše využívá českých zdrojů. Druhou slabší stránkou práce je spíše standardní přístup ke zpracování dat, především v oblasti profilu návštěvníka. Zvolené hypotézy jsou zajímavé, nicméně plně nevyužívají rozsáhlosti dotazníku (je

rozsáhlý s ohledem na cíl práce směřující k profilu návštěvníka, což je v pořádku). Naopak silnou stránkou je širší získaných respondentů (i přes záměrnost výzkumu a potenciální zkreslení odpovědí s ohledem na šíření jeho odkazu je 1110 respondentů velmi dobrý počín). Studentka při vyhodnocení a prezentaci dat využívá srovnání s rokem 2019, kdy probíhal výzkum pro potřeby její bakalářské práce.

V rámci opatření si studentka vybírá (do jisté míry mimo výsledky frekvenční analýzy důvodů nespokojenosti, dalším důvodům nespokojenosti se studentka krátce věnuje v kap. 7.6) návrh pro doplnění sociálního zařízení. Návrh je rozpracován (rozpočty, harmonogramy), otázkou je, jestli není příliš optimistický, co se týče povolovacích řízení.

Celkově je práce na pomezí hodnocení výborně a velmi dobře. Jde o dobře strukturovanou práci, s realizovaným průzkumem a jeho statistickým vyhodnocením a s konkrétním návrhem opatření. Oceňuji také, že oproti bakalářské práci studentka lépe dodržela doporučený rozsah práce a samozřejmě oceňuji i realizovanou publikaci části výzkumu.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:⁴

Pokuste se vysvětlit rozdíly mezi profilem typického návštěvníka (výletníka i turisty) mezi lety 2019 a 2023.

V Plzni, dne 3. 6. 2024

Podpis hodnotitele