

Průběh obhajoby diplomové práce:

Motivace

Referenční popis

Extrakce sémantiky

Ukázka SPGF

Příklad

Hodnotící algoritmus

Vyhodnocení

V práci není uveden rozsah navržených pravidel a ztrátové tabulky. Můžete ho při obhajobě zmínit? Jak hodně bude muset být tento popis rozšířen a doplněn pro plánovanou detekci kognitivních poruch?

Nebylo by vhodné psát gramatiky v základním tvaru? Jaké výhody a nevýhody jsou s tím spojeny?

Výstupem hodnotícího algoritmu je vektor hodnot, který reprezentuje míru sémantické shody mezi vzorovým a testovaným popisem. Zároveň máte vzorové předpisy od "normálních" osob a pacientů. Nezkoušel jste ztráty použít jako příznakový vektor pro jednoduchý klasifikátor a vyhodnotit to?

Proč nejsou obrázky 22 a 23 konečnými automaty?

S kolika obrázky určenými k popisu pracuje zmiňovaný projekt "Telemedicínské samovyšetření řeči a paměti pro rychlou detekci kognitivních poruch metodami strojového učení"?

Jakého typu jsou gramatiky, které ve své práci používáte?

Jak bude diagnostikována osoba, která popíše referenční obrázek pouze velice stručně?

Co byla hlavní motivace, proč jste použil právě formální gramatiky?

SRGS co je? O jakou gramatiku se jedná?

Jaké mohou být rozdíly od dvou expertů v případě popisu referenčního obrazu?

Členové státní zkušební komise:

Prof. Ing. Luděk Müller, Ph.D.

Doc. Ing. Václav Černý, Ph.D.

Ing. Pavel Balda, Ph.D.

Ing. Martin Gouběj, Ph.D.

Ing. Lucie Houdová, Ph.D.

Doc. Ing. Pavel Ircing, Ph.D.

Ing. Zdeněk Krňoul, Ph.D.

Ing. Jindřich Liška, Ph.D.

Prof. Ing. Josef Psutka, CSc.

Doc. Ing. Ondřej Straka, Ph.D.

Ing. Jan Švec, Ph.D.

Klasifikace: **Výborně**Datum obhajoby: **19. června 2024**