

Západočeská univerzita v Plzni

Právnická fakulta – katedra trestního práva

Posudek oponenta na diplomovou práci Michaely Lucie Hanzlíkové

Hodnocení přičetnosti ve vztahu k návykovým látkám a trestně právní důsledky

1) Zaměření DP a její základní koncepce

Autorka zvolila samostatné téma schválené katedrou trestního práva. Jedná se velmi aktuální, zajímavou, avšak odbornou literaturou částečně opomíjenou problematiku. Její diplomová práce je zaměřena na rozbor současné právní úpravy trestných činů ohrožení pod vlivem návykové látky a opilství s bonusem v podobě specifík dokazování u tohoto trestného činu. V tomto ohledu lze práci hodnotit jako vyváženou a korespondující svému zadání, nedochází v ní k tzv. „vybočení z tématu“

2) Použité metody a způsob zpracování zvolené problematiky

Základními metodami použitými při zpracování práce jsou metody analytická, syntetická a kompilativní. Autorka se převážně zaměřila na rozbor vlivu návykových látek na posouzení trestní odpovědnosti a dále na rozbor jednotlivých znaků trestného činu ohrožení pod vlivem návykové látky a opilství, které jsou v závislosti na literárních pramenech a vybrané judikatuře velmi zdařile vyložena a komentována. Práce je čtivá, je velmi pečlivě zpracována, má logickou strukturu, jazyk diplomové práce je kultivovaný, bez závad a na vysoké úrovni je i formální stránka práce. Kontrolou plagiátorství kvalifikačních prací nebyla zjištěna žádná významná shoda.

3) Zvolená systematika práce

Diplomová práce má rozsah 60 stran, obsahuje bohatý seznam použité literatury a cizojazyčné resumé. Autorka problematiku přehledně dělí do osmi základních kapitol a závěr. Po úvodu, kde autorka nezapomněla na vymezení cílů práce a metod zpracování, následuje výklad základních pojmů vztahujících se k vybrané problematice a stručný historický exkurz. Těžiště práce je obsaženo ve zdařile zpracovaných kapitolách 3-4, kde se autorka věnuje již samotnému výkladu jednotlivých znaků skutkové podstaty trestného činu ohrožení pod vlivem návykové látky a trestného činu opilství. Čtvrtá kapitola je věnována vlivu nepřičetnosti na trestní odpovědnost. Kapitola pátá vhodně práci doplňuje o výklad procesních otázek spojených se znaleckým dokazováním. Kapitola šestá je věnována ukládání trestních sankcí v souvislosti se zkoumanou problematikou.

Autorčin výklad zkoumané problematiky je srozumitelný a přesvědčivý, autorka příkladně využívá odborné literatury a především judikatury k tomuto tématu. Přestože práce není originálním dílem, prokazuje schopnost autorky velmi dobře pracovat s odbornou literaturou a judikaturou, která je k danému tématu k dispozici.

4) Nedostatky a problémy práce

Výhrady mám k poměrně povrchnímu rozboru skutkové podstaty trestného činu ohrožení pod vlivem návykové látky. V tomto směru se měla autorka podstatně podrobněji věnovat problémům aplikační praxe spojených zejména s otázkou hodnocení „stavu vylučujícím způsobilost“. V případě požití alkoholu se autorka letmo zmiňuje o hranici 1 promile, u jiných návykových látek jakékoliv podrobnější úvahy zcela postrádám. Autorka vůbec neřeší, že míra vlivu návykových látek nemusí být u všech osob stejná. Dále postrádám úvahy de lege ferenda, které by dokazovaly schopnost autorky generalizovat získané poznatky a vyvodit z nich odpovídající závěry a doporučení. Kromě uvedeného předložená práce netrpí žádnými výraznějšími nedostatky.

5) Celkové zhodnocení práce

Předložená práce svým rozsahem, koncepcí a způsobem zpracování splňuje požadavky kladené na diplomovou práci. Vzhledem k shora uvedenému ji doporučuji k ústní obhajobě a v závislosti na jejím výsledku doporučuji hodnotit klasifikačním stupněm **velmi dobře**.

V Plzni dne 29.4.2024

JUDr. Petr Kybic, Ph.D.