

Posudek diplomové práce

JUDr. Milan Tomeš

Studentka paní Michaela Lucie Hanzlíková, dále jen studentka, si zvolila jako téma své diplomové práce „Hodnocení přičetnosti ve vztahu k návykovým látkám a trestně právní důsledky“. Práci jsem hodnotil po stránce materiální a formální.

Vyhodnocení formální stránky práce zahrnuje zkoumání, zda práce vyhovuje rozsahem, způsobem nakládání s citacemi, bohatostí zpracovaných pramenů a zpracováním technické stránky. Práce má 59 stran vlastního textu. Tím se řadí mezi práce, které mírně překračují dolní hranici stanovenou pro minimální rozsah textu.

Práce z hlediska počtu znaků na řádek i počtu řádek na stránce se jeví uspokojivě zvládnutou. Text je přehledně členěn. Obsahuje vlastní text, závěr, cizojazyčné resumé, seznam literatury i další předepsané náležitosti. S českým jazykem nakládá studentka střídmě.

Práce s citacemi je přijatelná s výhradou. V zásadě se neoznačují veškeré přejaté myšlenky. Studentka proto nechává prostor pro pochyby o rozsahu přejatého textu. Množství vlastních názorů opřených o náležitou argumentaci proto nelze odlišit.

Studentka pro potřeby práce zpracovala řadu zdrojů. Výčet zahrnuje českých 25 monografií, včetně 2 cizojazyčných, 6 komentářů právních předpisů, 10 právních předpisů, 16 českých a cizojazyčných internetových zdrojů 13 judikátů,. Celkově hodnotím množství použité literatury zejména s ohledem na počet monografií a počet cizojazyčných zdrojů jako velmi uspokojivé.

Obsahové hodnocení se věnuje způsobu naplnění práce textem. Zkoumá, zda je text logický, provázaný a přínosný. Zkoumá, zda nejde o prostě převzaté nebo popisné stati, které netvoří ucelený provázaný celek.

Autorka zahajuje práci vymezením klíčových pojmů pojmů v části první. Jedná se o návykovou látku, alkohol, přičetnost, nepřičetnost, zmenšenou přičetnost. Tuto část práce hodnotím jako obsažný, velmi dobře rozvržený text dobře vykreslující problematiku diplomové práce.

Část druhá přechází ke zkoumání historického vývoje právní úpravy. Rozebírají se stěžejní právní texty. Tuto část práce hodnotím jako určitou formu exkursu. Navazující část třetí se věnuje zvláštním skutkovým podstatám. Jde o ohrožení pod vlivem návykové látky, opilství, které se zkoumá přes obligatorní znaky skutkové podstaty. Část čtvrtá se věnuje trestní odpovědnosti. Tyto části práce hodnotím jako obsažné, velmi dobře rozvržené výtěžně vykreslující problematiku diplomové práce.

Část pátá přechází k znalecké činnosti. Část šestá zkoumá trestněprávní následky trestného činu ve vztahu k alkoholu a jiným návykovým látkám. Část sedmá se věnuje závislosti. Část osmá se zaměřuje na fenomén páchání trestné činnosti pod vlivem alkoholu a návykových látek. Tyto části práce hodnotím jako ústrjnou logicky navazující součást diplomové práce.

Z hlediska obsahového prokázala autorka zásadní schopnost shromáždit dostatečné množství pramenů, které zpracovala jednotným uceleným způsobem s centrální myšlenkou. Práce má tendenci k přirozené gradaci.

Míra zastoupení jednotlivých dílčích témat je odpovídající a logika řazení je zjevná. Autorka se proto tématu věnovala s přiměřenou péčí. Jednotlivé kapitoly jsou zpracovány do odpovídajících podrobností, a jsou informačně výtěžné. Jádru práce je věnována převážná většina textu. Zásadní je rozsah použití judikatury a cizojazyčných zdrojů.

Práci studentky celkově hodnotím jako vyhovující po stránce formální i materiální. Práce dokazuje, že studentka náležitě zvládla obor, znalosti dokáže použít tvořivým způsobem, je schopna za jednotným účelem vyhledat potřebné odborné materiály, se kterými je schopna náležitě odborně zacházet, takže splňuje předpoklady očekávané od studentky pátého ročníku.

Na základě shora uvedeného rozboru navrhuji hodnotit práci studentky s výhradou ústního projevu známkou výborně.

V Karlových Varech dne 14. 5. 2024

JUDr. Milan Tomeš