

Posudek diplomové práce

Název diplomové práce:

Konsenzuální vyřízení trestních věcí

Autor práce:

Tereza Kajáková

Oponent práce:

Doc. JUDr. Mgr. František Vavera, Ph.D., LL.M.

katedra trestního práva, Fakulty právnické ZČÚ v Plzni

Obsah práce:

Práce je v rozsahu 70 stran (včetně formálních kapitol). Práce je rozdělena do 5 větších (věcných) kapitol (které jsou dále strukturovaně rozděleny), a to následovně:

1. Odklony v trestním řízení
2. Dohoda o vině a trestu
3. Prohlášení viny
4. Prohlášení skutečností za nesporné.
5. Srovnání institutů a jejich využití v praxi.

Práce je zaměřena trestněprávně. Práce je systémově a strukturovaně postavena.

Podle kontroly plagiátorství byla nalezena mírná shoda s dokumentem, a míra podobnosti (posuzováno dne 1. 4. 2024, jedná se o míru podobnosti 14 %).

Náročnost zadání, naplnění cílů práce, použitá literatura:

Zadání práce bylo zjevně individuální. Téma je dostatečně specifické a aktuální z hlediska současného vývoje. Práce je dosti specifická z hlediska struktury a testu. Práce je dosti teoretická, se zaměřením na praxi. Což „zvyšuje“ samotnou práci.

Podle autorky práce je cíle práce „je poskytnout ucelený přehled jednotlivých druhů odklonů, institut prohlášení viny a prohlášení skutečností za nesporné, dále je mým záměrem srovnání jednotlivých institutů a zhodnocení jejich fungování v praxi na základě poznatků zjištěných v rámci zpracování statistických údajů.“.

Obecně lze shrnout, že cíl práce (z pohledu formy diplomové práce) byl obecně naplněn (což dokládá celá práce, a i následný závěr). Bohužel cíl práce není dostatečně konkrétní a nejsou stanoveny subcíle práce. Samotné zaměření práce je „dosti“ ambiciózní

V rámci samotné práce jsou použity články, pojednání z odborných periodik, ale i přímá odborná literatura.



Věcná stránka práce:

Práce je na velmi dobré, až výborné úrovni, kdy práce je dosti symetrická z hlediska kapitol a je „protnuta“ i v určité míře názory zpracovatele práce. Práce je po odborné stránce na velmi dobré až výborné úrovni, zejména z pohledu trestněprávních znalostí. Práce je vysoce aktuální a v práci jsou využity vlastní názory autorky, což považuji za vysoce kladné.

Formální úroveň práce:

Práce naplňuje formální úroveň (práce je dostatečně obsáhlá). Dále citace použité literatury jsou téměř přesné. Bohužel není použita nejnovější literatura (např. práce doc. L. Bohuslava).

Položená otázka:

Zhodnotit podmínky restorativní justice do vyřízení věci.

Hodnocení práce:

Samotná práce je sourodá a systémově rozčleněna. Práce je v tomto ohledu vhodně strukturovaná, obsáhlá z hlediska šířky celé oblasti. Je na velmi dobré až výborné úrovni.

V Praze dne 25. 4. 2024

František Vavera

Posudek diplomové práce

Název diplomové práce:

Konsenzuální vyřízení trestních věcí

Autor práce:

Tereza Kajáková

Oponent práce:

Doc. JUDr. Mgr. František Vavera, Ph.D., LL.M.
katedra trestního práva, Fakulty právnické ZČÚ v Plzni

Obsah práce:

Práce je v rozsahu 70 stran (včetně formálních kapitol). Práce je rozdělena do 5 větších (věcných) kapitol (které jsou dále strukturovaně rozděleny), a to následovně:

1. Odklony v trestním řízení
2. Dohoda o vině a trestu
3. Prohlášení viny
4. Prohlášení skutečností za nesporné.
5. Srovnání institutů a jejich využití v praxi.

Práce je zaměřena trestněprávně. Práce je systémově a strukturovaně postavena.

Podle kontroly plagiátorství byla nalezena mírná shoda s dokumentem, a míra podobnosti (posuzováno dne 1. 4. 2024, jedná se o míru podobnosti 14 %).

Náročnost zadání, naplnění cílů práce, použitá literatura:

Zadání práce bylo zjevně individuální. Téma je dostatečně specifické a aktuální z hlediska současného vývoje. Práce je dosti specifická z hlediska struktury a testu. Práce je dosti teoretická, se zaměřením na praxi. Což „zvyšuje“ samotnou práci.

Podle autorky práce je cíle práce „je poskytnout ucelený přehled jednotlivých druhů odklonů, institut prohlášení viny a prohlášení skutečností za nesporné, dále je mým záměrem srovnání jednotlivých institutů a zhodnocení jejich fungování v praxi na základě poznatků zjištěných v rámci zpracování statistických údajů.“.

Obecně lze shrnout, že cíl práce (z pohledu formy diplomové práce) byl obecně naplněn (což dokládá celá práce, a i následný závěr). Bohužel cíl práce není dostatečně konkrétní a nejsou stanoveny subcíle práce. Samotné zaměření práce je „dosti“ ambiciózní

V rámci samotné práce jsou použity články, pojednání z odborných periodik, ale i přímá odborná literatura.



Věcná stránka práce:

Práce je na velmi dobré, až výborné úrovni, kdy práce je dosti symetrická z hlediska kapitol a je „protnuta“ i v určité míře názory zpracovatele práce. Práce je po odborné stránce na velmi dobré až výborné úrovni, zejména z pohledu trestněprávních znalostí. Práce je vysoce aktuální a v práci jsou využity vlastní názory autorky, což považuji za vysoce kladné.

Formální úroveň práce:

Práce naplňuje formální úroveň (práce je dostatečně obsáhlá). Dále citace použité literatury jsou téměř přesné. Bohužel není použita nejnovější literatura (např. práce doc. L. Bohuslava).

Položená otázka:

Zhodnotit podmínky restorativní justice do vyřízení věci.

Hodnocení práce:

Samotná práce je sourodá a systémově rozčleněna. Práce je v tomto ohledu vhodně strukturovaná, obsáhlá z hlediska šířky celé oblasti. Je na velmi dobré až výborné úrovni.

V Praze dne 25. 4. 2024

František Vavera