

Západočeská univerzita v Plzni

Právnická fakulta – katedra trestního práva

Posudek oponenta na diplomovou práci Terezy Kalčíkové

Trest smrti

1) Zaměření DP a její základní koncepce

Autorka zvolila samostatné téma schválené katedrou trestního práva. K aktuálnosti tématu je třeba předeslat, že s ohledem na to, že trest smrti není součástí našeho právního řádu již více než 30 let a s ohledem na členství ČR v Radě Evropy a vázaností ČR celou řadou mezinárodních právních předpisů, které aplikaci trestu smrti vylučují, je zvolené téma ríše historické a je otázkou, zda nemělo být zpracováno spíše na katedře právních dějin. Pominu-li tuto otázku, metody a způsob zpracování práce odpovídá jejímu zadání a nedochází k tzv. vybočení z tématu.

2) Použité metody a způsob zpracování zvolené problematiky

Základními metodami použitými při zpracování práce jsou metody historická, deskriptivní, kompilativní a syntetická. Autorka se převážně zaměřila na rozbor právní úpravy trestu smrti v různých historických etapách a historických souvislostech. Tento rozbor je v závislosti na literárních pramenech a vybrané judikatuře proveden poměrně zdařile. Práce je čtivá, je velmi pečlivě zpracována, má logickou strukturu, jazyk diplomové práce je kultivovaný, bez závad a na vysoké úrovni je i formální stránka práce. Kontrolou plagiátorství kvalifikačních prací nebyla zjištěna žádná významná shoda.

3) Zvolená systematika práce

Diplomová práce má rozsah 62 stran, obsahuje bohatý seznam použité literatury, cizojazyčné resumé a několik zajímavých příloh. Autorka problematiku přehledně dělí do šesti základních kapitol a závěr. Po úvodu seznamuje autorka čtenáře s filozofickými postoji k trestu smrti, jeho společenskými funkcemi a cíli. Těžiště práce je obsaženo v kapitolách 3 a 4, kde se autorka věnuje podrobnému rozboru právní úpravy trestu smrti v jednotlivých historických obdobích a tomu odpovídajícím způsobům jeho provedení. Tyto kapitoly jsou zpracovány velmi pečlivě a zdařile, autorka vhodně využívá kombinace odborné trestní i historické literatury. Nepochybně větší pozornost by si zasloužily kapitoly 5 a 6 věnované aktuální právní úpravě trestu smrti a otázkám souvisejícími s jeho rizikovostí. Autorka jim věnuje pouze 7 stránek, což je pohříchu málo. Pokud by právě tyto právní otázky a úvahy byly podstatně pečlivěji analyzovány, odstranilo by to pochybnosti o aktuálnosti tématu a zařazení diplomové práce na katedru

trestního práva. Autorčin výklad zkoumané problematiky je srozumitelný a přesvědčivý, opřený o vhodně vybranou odbornou literaturu a judikaturu k tomuto tématu. Přestože práce není originálním dílem, prokazuje schopnost autorky velmi dobře pracovat s odbornou literaturou, která je k danému tématu k dispozici.

4) Nedostatky a problémy práce

Předložená práce až na výše uvedené netrpí žádnými výraznějšími nedostatky, pouze úvahy de lege ferenda, které by dokazovaly schopnost autorky generalizovat získané poznatky a vyvodit z nich odpovídající závěry a doporučení, mohly být podrobnější a obsáhlejší.

5) Celkové zhodnocení práce

Předložená práce svým rozsahem, koncepcí a způsobem zpracování splňuje požadavky kladené na diplomovou práci. Vzhledem k shora uvedenému ji doporučuji k ústní obhajobě a v závislosti na jejím výsledku doporučuji hodnotit klasifikačním stupněm velmi dobře.

V Plzni dne 18.4. 2024

JUDr. Petr Kybic, Ph.D.