

## Posudek diplomové práce

<i>Jméno a příjmení autora</i>	<b>Lenka Šináklová</b>
<i>Název práce</i>	<b>Zvláštní formy dokazování</b>
<i>Vedoucí práce</i>	<b>Doc. JUDr. Jan Chmelík, Ph.D.</b>
<i>Označení vysoké školy</i>	<b>Západočeská univerzita, Fakulta práva, Katedra trestního práva, Plzeň</b>

Diplomová práce prošla kontrolou plagiátorství kvalifikačních prací ve smyslu pokynu děkana č. 23 D/2011 ze dne 2.8.2011 bez závad tzn. Nebylo zjištěno plagiátorství.

### **1. Aktuálnost práce**

Zvolené téma považuji za stále aktuální, a to s ohledem na velmi bohatou odbornou diskusi, která se velmi často vede na dané téma. Dochází velmi často k různým výkladům, a tedy i sporům, které je právě díky vedené odborné diskusi třeba podrobně vědecky zkoumat. Téma z pohledu procesního práva zcela jistě vhodně vybráno.

### **2. Vymezení cíle práce**

Cílem této práce je i popsat problematiku různých forem zvláštního dokazování dle aktuální právní úpravy. Mimo teoretického popisu věnuje autorka část své práci pohledu kriminalistickému, což dodává práci určité propojení, které je vhodné.

### **3. Metodika dosažení stanoveného cíle**

Diplomová práce dosáhla svých cílů, které byly stanoveny autorkou.

### **4. Vědecký význam – přínos práce, novost myšlenek a metod**

Diplomová práce přináší podrobný pohled na problematiku procesního práva trestního, a to z pohledu srovnání zvláštních forem dokazování. Velmi často autorka používá vhodnou judikaturu.

### **5. Praktický význam (aplikovatelnost)**

Praktický přínos má diplomová práce v oblasti komplexního popisu teoretické části propojené s praktickou částí, a to zejména v podobě využití aktuální judikatury v dané oblasti, což může být zcela jistě přínosem pro další využití v praxi.

### **6. Odborná terminologie**

Z diplomové práce lze konstatovat, že studentka si dobře pracuje s odbornou terminologií.

### **7. Struktura textu**

Na 68 stranách textu nalezneme detailní výčet dané problematiky, také praktické příklady, dále také poznatky autorky, přičemž u těchto poznatků lze konstatovat, že by bylo vhodné o rozšíření myšlenek autorky. Velmi dobře autorka odborně vysvětluje, resp. popisuje jednotlivé formy zvláštního dokazování.

### **8. Formální úroveň práce**

Bez výhrad k formální části.

### **9. Práce s literaturou**

Zvolená literatura považuji za dostatečnou, stejně jako práci s použitou judikaturou.

#### **10. Otázky k obhajobě**

Popište druhy rekognicí vč. správných podmínek pro provedení rekognic?

#### **Práci doporučuji k obhajobě**

#### **11. Hodnocení práce:**

Práci předběžně klasifikuji výborně – chvalitebně.

V Plzni, 6. 5. 2024

JUDr. Bc. Michal Volf

doc. JUDr. Mgr. František Vavera, Ph.D., LL.M.