

Západočeská univerzita v Plzni

Právnická fakulta – katedra trestního práva

Posudek konzultanta na diplomovou práci Kláry Tláskalové

Řízení proti uprchlému

1) Zaměření DP a její základní koncepce

Autorka zvolila samostatné téma schválené katedrou trestního práva v rámci SGS projektu. Jedná se o nevěšední, velmi zajímavou, aktuální, neustále se vyvíjející, avšak odbornou literaturou neprávem opomíjenou problematiku. Její diplomová práce je převážně věnována analýze řízení proti uprchlému a s tím souvisejícím problematickým otázkám aplikační praxe. V tomto ohledu práce odpovídá svému zadání a nedochází u ní k tzv. vybočení z tématu.

2) Použité metody a způsob zpracování zvolené problematiky

Základními metodami použitými při zpracování práce jsou metody analytická, syntetická a kompilativní. Autorka se převážně zaměřila na analytický rozbor příslušných ustanovení trestního řádu. Výklad je podpořen vhodným výběrem relevantních soudních rozhodnutí. Analýza podmínek, za nichž lze uplatnit institut řízení proti uprchlému je v závislosti na vybrané judikatuře a literárních pramenech provedena velmi zdařile. Práce je čtivá, je velmi pečlivě zpracována, má logickou strukturu, jazyk diplomové práce je kultivovaný, bez závad a na vysoké úrovni je i formální stránka práce. Kontrolou plagiátorství kvalifikačních prací nebyla zjištěna žádná významná shoda.

3) Zvolená systematika práce

Diplomová práce má rozsah 88 stran, obsahuje bohatý seznam použité literatury a cizojazyčné resumé. Autorka problematiku přehledně dělí do sedmi základních kapitol a závěr. Po úvodu, kde autorka neopomněla vymezit cíle práce a metody zpracování, následuje stručné seznámení se zvláštními způsoby řízení, mezi něž řízení proti uprchlému náleží. Těžiště práce je obsaženo ve velmi zdařile zpracované kapitole 3, kde se autorka věnuje podrobnému výkladu a pečlivé analýze jednotlivých podmínek za nichž lze řízení proti uprchlému vůbec konat, možnému střetu se základními zásadami trestního řízení, uplatnění zvláštností tohoto typu řízení v jednotlivých stádiích trestního řízení, postupu po pomnutí důvodů pro vedení tohoto řízení a opomenuty nezůstaly ani zvláštnosti v případě řízení proti mladistvým. Přínosem je velmi zajímavá navazující

kapitola čtvrtá, věnovaná problematice vyhledávání a vydávání/předávání uprchlých osob. Autorčin výklad zkoumané problematiky je srozumitelný a přesvědčivý, autorka příkladně využívá odborné literatury a především judikatury k tomuto tématu. Přestože práce není originálním dílem, prokazuje schopnost autorky výborně pracovat s odbornou literaturou a judikaturou, která je k danému tématu k dispozici. Úvahy de lege ferenda dokazují schopnost autorky generalizovat získané poznatky a vyvodit z nich odpovídající závěry a doporučení. Posuzovaná práce je jednou z mála těch, po jejichž přečtení si i odborný čtenář odnáší nové poznatky a zejména pak poučení pro aplikační praxi.

4) Nedostatky a problémy práce

Předložená práce netrpí žádnými výraznějšími nedostatky, nicméně v rámci ústní obhajoby necht' se autorka zaměřit na podrobnější výklad odpovědnosti a povinností ustanoveného obhájce.

5) Celkové zhodnocení práce

Předložená práce svým rozsahem, koncepcí a způsobem zpracování bohatě splňuje požadavky kladené na diplomovou práci. Vzhledem k shora uvedenému ji doporučuji k ústní obhajobě a v závislosti na jejím výsledku doporučuji hodnotit klasifikačním stupněm **výborně**.

V Plzni dne 29. 4. 2024

JUDr. Petr Kybic, Ph.D.