

Oponentní posudek diplomové práce

<i>Jméno a příjmení autora</i>	Lucie Siváková
<i>Název práce</i>	Trestný čin vraždy (současná právní úprava v českém trestním zákoníku a náměty de lege ferenda)
<i>Vedoucí práce</i>	prof. JUDr. Jan Musil, CSc.
<i>Označení vysoké školy</i>	Západočeská univerzita, Fakulta práva, Katedra trestního práva, Plzeň

Diplomová práce prošla kontrolou plagiátorství kvalifikačních prací ve smyslu pokynu děkana č. 23 D/2011 ze dne 2.8.2011 proběhla v pořádku tzn. Nebylo zjištěno plagiátorství.

1. Aktuálnost práce

Práce na toto je velmi často zpracovávána autory diplomových prací. Je tedy na autorovi práce, aby vždy zvolil „originální“ přístup k tomuto velmi odbornému a diskutovanému tématu v legislativní praxi. Autorka se ve své práci věnovala i problematickým otázkám jako je např. problematice eutanazie, kde zaujala jasný a ucelený názor na danou problematiku.

2. Vymezení cíle práce

Cílem této práce je teoreticky a příkladově pospat nejen trestný čin vraždy, ale i jiné násilné trestné činy, pro které nalezneme v trestním zákoníku trestní odpovědnost pachatelů těchto protiprávních jednání. Přináší úvahy de lege ferenda, což bylo naplněno.

3. Metodika dosažení stanoveného cíle

Daného cíle bylo naplněno, avšak některé úvahy de lege ferenda dle mého názoru nejsou realistické či aplikovatelné v praxi, což je určitý nedostatek práce.

4. Vědecký význam – přínos práce, novost myšlenek a metod

Diplomová práce má přínos např. v rozboru jednotlivých trestních kauz, a to i z pohledu aktuální judikatury.

5. Praktický význam (aplikovatelnost)

Autorka práce mimo praktické příklady z trestních kauz srovnala právní úpravu Slovenskou, Rakouskou a Německou, což považuji za praktický přínos diplomové práce.

6. Odborná terminologie

V diplomové práci je použita terminologie na dobré úrovni. V některých pasážích by autorka mohla pracovat s odbornou terminologií více.

7. Struktura textu

Bez zásadních připomínek.

8. Formální úroveň práce

Formální úroveň práce limituje několik pravopisných chyb, což snižuje kvalitu diplomové práce.

9. Práce s literaturou

Zvolená literatura je dostačující. Práce s literaturou taktéž považuji za dostačující pro diplomovou práci.

10. Otázky k obhajobě

Považujete tresty za trestný čin vraždy za dostatečně přísný / přiměřený?

11. Práci doporučuji k obhajobě

12. **Hodnocení práce:** práci hodnotím jako **dobře**.

V Plzni, 6. 5. 2024

JUDr. Bc. Michal Volf

doc. JUDr. František Vavera, Ph.D., LL.M.