

Posudek vedoucího práce

Předkladatel/ka práce: Ivana Maříková
Studijní zaměření: Bakalářské studium - Sociální práce
Název práce: Sociální práce v Nizkoprahovém denním centru Domova sv. Františka v Plzni
Vedoucí práce: Mgr. Džemal Gërbani
Oponent:

1. Cíl práce:

Předkladatelka práce si klade za cíl zjistit, zda jsou služby ve vybraném nizkoprahovém denním centru určeném pro osoby bez přístřeší rozsahem a kvalitou dostatečné. Ve vztahu k tomuto cíli přibližuje problematiku bezdomovství a nastiňuje hlavní problémy, se kterými se osoby bez přístřeší potýkají. V souladu s názvem práce poukazuje na konkrétní metody sociální práce, které jsou obvykle používané k saturování potřeb této skupiny obyvatelstva a také na zákonem stanovený povinný obsah služby nizkoprahové denní centrum. V praktické části se snaží naplnit cíl práce prostřednictvím rozhovorů se sociálními pracovníky a dotazováním klientů vybraného nizkoprahového denního centra. Uvedenými prostředky se autorce daří naplnit cíl práce.

2. Obsahové zpracování:

V teoretické části předkladatelka nejprve definuje bezdomovství jako společenský jev, který má určité příčiny a aspekty. Na základě tohoto vymezení, pak mapuje způsoby a možnosti sociální práce s osobami bez přístřeší. Na závěr teoretické části předkládá zákonem vymezený obsah služby nizkoprahové denní centrum a podrobně seznamuje čtenáře s Nizkoprahovým denním centrem v Domově sv. Františka v Plzni. V úvodu praktické části je definován cíl výzkumu. Následuje stanovení a zdůvodnění výzkumné metody a vymezení výzkumného vzorku, kterým jsou klienti a sociální pracovníci nizkoprahového denního centra. Druhá polovina praktické části se věnuje vyhodnocení dat získaných ze strukturovaných rozhovorů se sociálními pracovníky a z dotazníků předložených klientům denního centra. Na závěr autorka diskutuje naplnění cíle výzkumu.

3. Formální úprava:

Práce je rozčleněna do celkem šesti kapitol, kterým předchází úvod a po kterých následuje závěr a seznam použitých zdrojů a příloh. Rozsah teoretické i praktické části je dostatečný a vzájemně vyvážený. Jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují. Odkazy na odbornou literaturu jsou vhodně a správně uvedené. Grafická úprava a úroveň jazyka odpovídají požadavkům na bakalářskou práci.

4. Komentář vedoucího práce:

Předkladatelka práce svou dobrou orientaci v problematice bezdomovství podloženou praktickými zkušenostmi doplnila schopností shromáždit dostatečné množství poznatků z domácí odborné literatury. Strukturované rozhovory se sociálními pracovníky mohli být sice rozsáhlejší, ale k naplnění cíle práce přispěli. Ze závěrečné diskuse nad prací je zřejmé, že autorka je velmi dobře schopna samostatného kritického zamyšlení se nad předkládanou problematikou. Práce svou úrovní naplňuje požadavky kladené na bakalářskou práci a doporučuji ji k obhajobě.

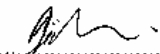
5. Otázky a připomínky:

Bylo by, z Vašeho pohledu, pro úspěšnější řešení problematiky bezdomovství, vhodnější investovat úsilí a prostředky do ještě rozsáhlejších a kvalitnějších služeb pro bezdomovce, tak aby se jich víc dařilo vracet zpět do běžné společnosti, nebo by bylo vhodnější toto úsilí nyní přesměrovat spíše do oblasti prevence vzniku bezdomovství?

6. Navrhované hodnocení:

VÝBORNĚ

V Dnešicích dne 21. 5. 2012


Mgr. Džemal Gërbani
vedoucí práce