

# **Západočeská univerzita v Plzni**

## **Právnická fakulta – katedra trestního práva**

Posudek oponenta na diplomovou práci Kristýny Zítkové

### **Domácí násilí**

#### 1) Zaměření DP a její základní koncepce

Autorka zvolila velmi zajímavou, aktuální a vyvíjející se problematiku trestněprávních aspektů domácího násilí, která doposud nebyla monograficky uceleně odborně zpracována. Diplomová práce je zaměřena především na rozbor současné právní úpravy příslušných ustanovení trestního zákoníku, vhodně doplněný judikturním rozbohem a stručným přehledem mimotrestní úpravy. V tomto ohledu lze práci hodnotit jako vyváženou a korespondující zvolenému tématu, pouze zpracování kapitoly páté nenabízí relevantní souvislosti s tématem. Jinak v práci nedochází k chybám v podobě vybočení z tématu.

#### 2) Použité metody a způsob zpracování zvolené problematiky

Základními metodami použitými při zpracování práce jsou metody kompilativní, syntetická a analytická. Diplomová práce je čtivá, má logickou strukturu, čtenáři nabízí komplexní pohled na danou problematiku, jazyk rigorózní práce je kultivovaný, bez závad a na vysoké úrovni je i formální stránka práce. Vybraná ustanovení trestního zákoníku a souvisejících předpisů jsou v závislosti na literárních pramenech a vybrané judikatuře zdařile vyložena a komentována. Kontrolou plagiátorství kvalifikačních prací nebyla zjištěna žádná významná shoda.

#### 3) Zvolená systematika práce

Předložená práce má rozsah 62 stran, obsahuje úvod, závěr, přehledný a bohatý seznam použité literatury a judikatury. Autorka problematiku přehledně dělí do pěti základních kapitol a závěr.

Po úvodu, kde autorka bohužel opomněla definovat cíle své práce, velmi obsáhle seznamuje čtenáře s vymezením základních pojmů dané problematiky.

Těžištěm práce je kapitola třetí věnována rozboru vybraných skutkových podstat trestných činů, jež se v rámci zkoumané problematiky nejčastěji v praxi vyskytují. Nejedná se tedy pouze o trestný čin týrání osoby žijící ve společném obydlí dle § 199 TrZ, ale jednotlivé subkapitoly vhodně doplňují zkoumanou problematiku o rozbor dalších trestných činů, které v souvislosti s domácím násilím přicházejí v úvahu. V páté kapitole se autorka zřejmě chtěla věnovat trestně procesním aspektům domácího násilí, avšak tato kapitola je zpracována povrchně bez bližších souvislostí se zvoleným tématem. Autorčin výklad předmětných ustanovení je docela přesvědčivý, zároveň srozumitelný, autorka při něm vhodně využívá jak dostupné vědecké literární prameny, tak i judikaturu obecných soudů a soudu Ústavního.

#### 4) Problémy a nedostatky práce

Předložená práce celkově netrpí výraznějšími nedostatky, avšak postrádá lepší systematiku. Obsah kapitol 1-2.3. měl být zpracován v rámci kapitoly 3 coby součást rozboru jednotlivých znaků skutkové podstaty především trestného činu týrání osoby žijící ve společném obydlí dle § 199 TrZ. Kapitola 4 měla být po menších úpravách zařazena hned po úvodu. V závěru postrádám úvahy de lege ferenda, které by dokládaly schopnost autorky generalizovat získané poznatky a vyvodit z nich odpovídající závěry a doporučení.

#### 5) Celkové zhodnocení práce

Předložená práce svým rozsahem, koncepcí a způsobem zpracování splňuje požadavky kladené na diplomovou práci. Autorka prokázala velmi dobrou schopnost pracovat s odbornými prameny a vybranou judikaturou a celková formální stránka práce ukazuje na pečlivý přístup autorky ke zpracování její diplomové práce. Vzhledem k shora uvedenému ji doporučuji k ústní obhajobě a v závislosti na jejím výsledku doporučuji hodnotit klasifikačním stupněm **velmi dobře**.

V Plzni dne 29. 4. 2024

JUDr. Petr Kybic, Ph.D.