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**1. CÍL PRÁCE**

* Cíl práce je explicitně a srozumitelně stanoven: ano
* Náročnost cíle práce je přiměřená bakalářskému stupni studia: s výhradami

Cílem práce je "zmapovat kulturní diplomacii Kanady a Austrálie s důrazem na instituce spojené s kulturní diplomacií, využívané nástroje kulturní diplomacie a regiony, na které se zkoumané země soustředí" (str. 6). Na cíl navazují dvě výzkumné otázky, které jsou prakticky jen reformulací cíle. Cíl je stanoven dostatečně explicitně, nicméně je ale i na poměry bakalářských prací málo ambiciózní.

**2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ**

* Způsob zpracování tématu (postup analýzy) je srozumitelně vysvětlen: ano
* Stanovený cíl práce byl naplněn: ano
* Práce má strukturu reflektující cíl práce, jednotlivé části práce na sebe logicky navazují: ano
* Náročnost zpracování (tvůrčí přístup) odpovídá úrovni bakalářské práce: s výhradami
* Závěry práce jsou založeny na dostatečně podrobné argumentaci: s výhradami
* Práce vychází z adekvátního množství relevantních zdrojů: ano
* Přílohy vhodně doplňují obsah práce: ano

Z hlediska obsahu je práce povedená, text je nicméně problematický ve dvou rovinách, které se týkají vymezení a způsobu naplnění cíle. První rovina se týká faktu, že závěry práce jsou v podstatě jen zopakováním identifikovaných aktérů, priorit a nástrojů. Autorka výsledky hlouběji neinterpretuje a podíl tvůrčí práce je tak relativně malý. Druhá problematická rovina se týká výběru dvou příkladů – Kanady a Austrálie. Autorka dostatečně nevysvětluje výběr těchto dvou příkladů a ani si nestanovuje jasná kritéria pro komparaci. Ve výsledku nepřináší zpracování dvou příkladů žádnou přidanou hodnotu, naopak ubírá prostor pro detailnější rozpracování situace v jedné zemi.

**3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA**

* Práce nevykazuje známky plagiátorství.
* Rozsah textu překračuje minimální stanovenou hranici (30 normostran textu): ano
* Jazykový projev odpovídá úrovni absolventského textu na vysoké škole: ano
* Práce se zdroji odpovídá standardům akademické práce: ano
* Grafická úprava textu odpovídá stanoveným standardům: ano

Po formální stránce je práce bezproblémová. Překlepy jsou velice vzácné, text je dobře srozumitelný a práce se zdroji je prakticky bezchybná.

**4. STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ**

Předkládaná práce je dobře zpracovaným textem, který po formální a z velké části i po obsahové stránce odpovídá standardům kladeným na závěrečné práce. Celkový dojem ale bohužel snižuje malá přidaná hodnota textu a nízký podíl tvůrčí práce autorky. Zejména v případě bakalářské práce nejde o nijak fatální výtku, navrhovaná známka je tedy "velmi dobře".

**5. PODNĚTY K DISKUSI PŘI OBHAJOBĚ**

Z jakého důvodu je australská kulturní diplomacie do velké míry omezena na region jihovýchodní Asie?

**6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**

velmi dobře
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