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**1. CÍL PRÁCE**

* Cíl práce je explicitně a srozumitelně stanoven: ano
* Náročnost cíle práce je přiměřená bakalářskému stupni studia: ano

Náročnost určitým způsobem přesahuje bakalářský stupeň

**2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ**

* Způsob zpracování tématu (postup analýzy) je srozumitelně vysvětlen: s výhradami
* Stanovený cíl práce byl naplněn: ano
* Práce má strukturu reflektující cíl práce, jednotlivé části práce na sebe logicky navazují: ano
* Náročnost zpracování (tvůrčí přístup) odpovídá úrovni bakalářské práce: ano
* Závěry práce jsou založeny na dostatečně podrobné argumentaci: ano
* Práce vychází z adekvátního množství relevantních zdrojů: ano
* Přílohy vhodně doplňují obsah práce: práce neobsahuje přílohy

Autor nedokáže vždy srozumitelně vysvětlit pojednávanou problematiku, např. případy ilustrující strukturální a zdrojovou moc jsou příliš strohé na to, aby byly srozumitelné (s. 13), rovněž jsme zcela nepochopil, v čem spočívá řešení Pustovitovského a Kremmera. Neztotožňují strukturální moc se vztahovou, nepřeceňují ekonomický přístup k moci?

**3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA**

* Práce nevykazuje známky plagiátorství.
* Rozsah textu překračuje minimální stanovenou hranici (30 normostran textu): ano
* Jazykový projev odpovídá úrovni absolventského textu na vysoké škole: ano
* Práce se zdroji odpovídá standardům akademické práce: ano
* Grafická úprava textu odpovídá stanoveným standardům: ano

…

**4. STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ**

Autor nabízí kompetentí odlišení různých pojetí moci a tato pojetí pak identifikuje na rozboru díla Joha Mearsheimera. Jeho výklad není vždy zcela srozumitelný. Práce přesahuje standardy bakalářských prací.

**5. PODNĚTY K DISKUSI PŘI OBHAJOBĚ**

Proč Waltz a Mearsheimer trvají na zdrojovém pojetí moci?

**6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**

výborně
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