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**1. CÍL PRÁCE**

* Cíl práce je explicitně a srozumitelně stanoven: ano
* Náročnost cíle práce je přiměřená bakalářskému stupni studia: ano

Cílem bakalářské práce je "zjistit, jak se existence kurdské menšiny v Turecku, Sýrii, Iráku a Íránu odráží v turecké blízkovýchodní politice" (s. 7).

**2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ**

* Způsob zpracování tématu (postup analýzy) je srozumitelně vysvětlen: ano
* Stanovený cíl práce byl naplněn: ano
* Práce má strukturu reflektující cíl práce, jednotlivé části práce na sebe logicky navazují: ano
* Náročnost zpracování (tvůrčí přístup) odpovídá úrovni bakalářské práce: ano
* Závěry práce jsou založeny na dostatečně podrobné argumentaci: s výhradami
* Práce vychází z adekvátního množství relevantních zdrojů: ano
* Přílohy vhodně doplňují obsah práce: ano

Zpracování tématu se studentka zhostila obstojně, k naplnění cíle si zvolila dobrý postup, BP si logicky strukturovala, díky dostatečně široké zdrojové základně byla schopná nasbírat si nezbytné informace a data. V jednotlivých kapitolách studentka dostatečně podrobně a jasně vysvětluje, jak se otázka kurdských menšin v jednotlivých zkoumaných zemích promítla do tureckých vztazů s těmito zeměmi. Bohužel závěr mi přijde nedostatečný - studentka v něm odpovídá na dvě otázky, které si položila v úvodu práce, ale navzdory tomu, že v BP své téma probírá vskutku podrobně a dostatek informací k zodpovězení otázek má, odpovědi na otázky jsou zbytečně stručné a je to na škodu. Závěr studentce poskytuje dostatečný prostor na to, aby podrobněji zodpověděla stanovené otázky, více se v odpovědích rozepsala, více v nich argumentovala, lépe čtenáři vysvětlila, k čemu během svého bádání došla.. To mi v závěru chybí.

**3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA**

* Práce nevykazuje známky plagiátorství.
* Rozsah textu překračuje minimální stanovenou hranici (30 normostran textu): ano
* Jazykový projev odpovídá úrovni absolventského textu na vysoké škole: s výhradami
* Práce se zdroji odpovídá standardům akademické práce: s výhradami
* Grafická úprava textu odpovídá stanoveným standardům: ano

Jazykový projev studentky je obstojný, píše srozumitelně, byť je z některých formulací patrné, že není studentka ještě dostatečně "vypsaná", avšak na srozumitelnost textu to vliv nemá. V textu se často objevují překlepy a pravopisné chyby (velmi časté jsou chyby v interpunkci, ale i jiné), které celkový dojem z textu trochu kazí. Poněkud rušivě také působí míchání minulého a přítomného času při popisu historických událostí.

Práce se zdroji nevykazuje závažnější problémy, studentka na všechny použité zdroje odkazuje, v textu odkazuje často a v drtivé většině případů správně. Avšak na některých místech v textu mi odkaz chybí a tuším, že to není tím, že by studentka neodkázala na zdroj, ale že odkaz umístila na konci odstavce nebo parafrázovaného úseku s tím, že se odkaz vztahuje k celé předešlé části textu (což tak není). U delších parafrázovaných úseků textu je potřeba buď častěji odkazovat anebo odkazem danou část textu začít, aby čtenář věděl, jaké informace z jakého zdroje autorka čerpá (viz např. s. 35, kde by měl být odkaz ve větě "Irácký prezident Talabání na jednom ze setkání říká, že PKK musí buď složit zbraně, nebo úplně opustit Irák." či odstavec na s. 26-27, kde je podle mě nutné uvést odkaz v první větě a dále ve větě "Sýrie v čele s Asadem to bere jako útok a dochází k ochladnutí vztahů."). Dále studentka nezapomněla uvést zdroje i u použitých příloh, zde bych však jen doporučila použít stejný systém odkazování jako v textu BP (harvardský styl) a plný bibliografický záznam zdroje přílohy uvést v seznamu použitých zdrojů (studentka jej uvedla přímo u dané přílohy).

Grafická úprava textu je pečlivá, jednotná.

**4. STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ**

Práce má své silné stránky (dobrá zdrojová základna, logická struktura práce, vhodně vybrané a dobře popsané případy, kdy exitence kurdských menšin ovlivnila vztahy mezi Tureckem a okolními státy), bohužel ale i ty slabší (nedostatečně zodpovězené otázky v závěru práce, hodně pravopisných chyb).

**5. PODNĚTY K DISKUSI PŘI OBHAJOBĚ**

Vyvolává existence kurdských menšin na území tureckých sousedů (Sýrie, Irák, Írán) vzájemné spory mezi těmito státy a Tureckem, nebo je naopak důvodem pro jejich vzájemnou spolupráci?

**6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**

velmi dobře
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