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**1. CÍL PRÁCE**

* Cíl práce je explicitně a srozumitelně stanoven: ano
* Náročnost cíle práce je přiměřená bakalářskému stupni studia: ano

Cílem BP je "zjistit, jak se formovala environmentalni politika na půdě OSN od roku 1972 do prvni třetiny roku 2024" (s. 5).

**2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ**

* Způsob zpracování tématu (postup analýzy) je srozumitelně vysvětlen: ano
* Stanovený cíl práce byl naplněn: ano
* Práce má strukturu reflektující cíl práce, jednotlivé části práce na sebe logicky navazují: ano
* Náročnost zpracování (tvůrčí přístup) odpovídá úrovni bakalářské práce: ano
* Závěry práce jsou založeny na dostatečně podrobné argumentaci: ano
* Práce vychází z adekvátního množství relevantních zdrojů: ano
* Přílohy vhodně doplňují obsah práce: ano

Studentka si zvolila téma dosti široké a rozhodla se zmapovat vývoj environmentální politiky na půdě OSN dle zásadních milníků v podobě uskutečněných environmentálních konferencí, potažmo i deklarací, které státy na konferencích schvalovaly. Tímto postupem studentka představila zásadní témata environmentální politiky, která v jednotlivých obdobích OSN nastolovala a řešila. Cíl práce není přehnaně ambiciózní, nároky na metodologické zpracování také nejsou vysoké, což ale neubírá práci na jejím pečlivém zpracování. Studentce se podařilo téma vhodně pojmout, z textu je patrné, že si o tématu nastudovala dost informací. V závěru studentka srozumitelně a dostatečně detailně odpovídá na otázky stanovené v úvodu práce.

**3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA**

* Práce nevykazuje známky plagiátorství.
* Rozsah textu překračuje minimální stanovenou hranici (30 normostran textu): ano
* Jazykový projev odpovídá úrovni absolventského textu na vysoké škole: ano
* Práce se zdroji odpovídá standardům akademické práce: ano
* Grafická úprava textu odpovídá stanoveným standardům: ano

Jazykový projev studentky je dobrý, píše srozumitelně, výstižně a povětšinou bez chyb, místy však v práci najdeme nějakou chybičku v pravopisu (např. v interpunkci) a ojediněle také špatně zvolenou předložku či skloňování (s. 40 "lze pokladat tyto přijate dokumenty jako mechanismy"). Grafická úprava BP je pečlivá, práce se zdroji bezproblémová.

**4. STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ**

Jakkoli nejsou výsledky předkládané práce příliš objevné (což souvisí se samotným tématem a nastaveným cílem), studentce se podařilo přehledně a srozumitelně popsat, jakými tématy se OSN v průběhu výzkumného období zabývala, jak se k iniciativám OSN stavěly státy, jak probíhaly diskuze ohledně jednotlivých environmentálních témat a s jakými výsledky, a lze tedy říct, že je předložená práce zdařilou závěrečnou prací. Studentka prokázala solidní schopnost práce se zdroji, schopnost systematicky představit zvolené téma a nakonec i pečlivost při formální úpravě práce. Škoda jen těch pár pravopisných chyb, které ještě v práci zůstaly.

**5. PODNĚTY K DISKUSI PŘI OBHAJOBĚ**

Jedním z Miléniových cílů (MDGs) bylo zajistit environmentální udržitelnost. Miléniové cíle měly být naplněny do roku 2015, kdy došlo k reflexi jejich splnění. Jak bylo hodnoceno naplnění cíle, který se týkal právě zajištění udržitelného rozvoje životního prostředí?

**6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**
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