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**1. CÍL PRÁCE**

* Cíl práce je explicitně a srozumitelně stanoven: ano
* Náročnost cíle práce je přiměřená bakalářskému stupni studia: ano

…

**2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ**

* Způsob zpracování tématu (postup analýzy) je srozumitelně vysvětlen: ano
* Stanovený cíl práce byl naplněn: ano
* Práce má strukturu reflektující cíl práce, jednotlivé části práce na sebe logicky navazují: ano
* Náročnost zpracování (tvůrčí přístup) odpovídá úrovni bakalářské práce: ano
* Závěry práce jsou založeny na dostatečně podrobné argumentaci: ano
* Práce vychází z adekvátního množství relevantních zdrojů: s výhradami
* Přílohy vhodně doplňují obsah práce: práce neobsahuje přílohy

V některých částech autorka vychází pouze z jednoho zdroje. Jedná se např. o podkapitolu 3.2. (Role UNEP v Súdánu dnes), která odráží pouze jediný zdroj UNEP (n.d.j.). Autorka mohla tuto podkapitolu dozajista prohloubit o další literaturu.

**3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA**

* Práce nevykazuje známky plagiátorství.
* Rozsah textu překračuje minimální stanovenou hranici (30 normostran textu): ano
* Jazykový projev odpovídá úrovni absolventského textu na vysoké škole: ano
* Práce se zdroji odpovídá standardům akademické práce: s výhradami
* Grafická úprava textu odpovídá stanoveným standardům: ano

Autorka pravidelně operuje s tím, jakým způsobem se měnilo složení ,,kanceláří'' v UNEP. Předpokládám, že se jednalo pouze o překladatelské nedorozumění, neb autorku přeci zajímalo, jakou proměnou procházela jednotlivá oddělení UNEP, případně příslušné odbory.

Dále místy v textu absentují odkazy na příslušnou literaturu. Jedná se například o první a třetí odstavec na straně 16. Na základě celkového zhodnocení textu se ale domnívám, že se jednalo o chybu v nepozornosti, a ne o úmyslný záměr.

**4. STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ**

Předložená bakalářská práce představuje velmi povedený tvůrčí počin mapující agendu UNEP vis-à-vis bezpečnostní agendě. Posuzovaná bakalářská práce má sice pouze kompilační charakter, avšak jde o kompilaci vysoké úrovně. Práce je koherentní a čtivá a jednotlivé části na sebe logicky navazují. Oceňuji tabulku č. 1, v níž se autorce povedlo zachytit přehled činností UNEP v letech 1999-2018. V závěru autorka přesvědčivě argumentuje a pečlivě seznamuje čtenáře s odpověďmi na vytyčené výzkumné otázky.

Dále se domnívám, že by práci prospělo, pokud by autorka prohloubila kapitolu o Súdánu. Kapitola je relativně strohá. Autorka ovšem naplnila minimální stanovenou hranici 30 normostran.

V neposlední řadě mohla autorka pojednat o konceptu ,,environment, security & development nexus'', který v posledních letech prostupuje do disciplíny řešení konfliktů, a to i na půdě UNEP.

Na základě výše uvedeného komentáře práci hodnotím ,,mezi výborně a velmi dobře''.

**5. PODNĚTY K DISKUSI PŘI OBHAJOBĚ**

V jakých souvislostech se na půdě UNEP objevuje ,,environment, security & development nexus''?

**6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**

mezi výborně a velmi dobře
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