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**1. CÍL PRÁCE**

* Cíl práce je explicitně a srozumitelně stanoven: ano
* Náročnost cíle práce je přiměřená bakalářskému stupni studia: ano

…

**2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ**

* Způsob zpracování tématu (postup analýzy) je srozumitelně vysvětlen: s výhradami
* Stanovený cíl práce byl naplněn: ne
* Práce má strukturu reflektující cíl práce, jednotlivé části práce na sebe logicky navazují: ano
* Náročnost zpracování (tvůrčí přístup) odpovídá úrovni bakalářské práce: ano
* Závěry práce jsou založeny na dostatečně podrobné argumentaci: s výhradami
* Práce vychází z adekvátního množství relevantních zdrojů: s výhradami
* Přílohy vhodně doplňují obsah práce: práce neobsahuje přílohy

Není jasný rozdíl mezi defenzivní a ofenzifním realismem. Celá práce řeší úsilí USA o udržení hegemonie v pacifickém regionu. Nejde tedy o mocenskou rovnováhu. Do analýzy se navíc pletou ideologické argumenty o totalitní Číně. Defenzivní realismus předchází neoklasickému realismu, nemůže tedy na něho navazovat, jak tvrdí autor (s.6). Bezpečností dilema je obecně realistický koncept, autorův důraz na relativní sílu přibližuje jeho pojetí ofenzivnímu realismu. Souvislost mezi defenzivním realismem a rolí USA jako globálního policisty hájícího "mír, stabilitiu a mezinárodní právo" (s. 17) není vysvětlena. Napětí mezi Ćínou a Taiwanem je vysvětleno tím, že demokratický Taiwan je trnem v oku totalitní Číně. Závěr, že strategie USA vychází z defenzivního realismu není podložený, neboť není jasné, proti čemu je tato hypotéza testována tj. není spíše americké jednání vedou ofenzivním realismem nebo liberálním intervencionismem?

**3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA**

* Práce nevykazuje známky plagiátorství.
* Rozsah textu překračuje minimální stanovenou hranici (30 normostran textu): ano
* Jazykový projev odpovídá úrovni absolventského textu na vysoké škole: ano
* Práce se zdroji odpovídá standardům akademické práce: ano
* Grafická úprava textu odpovídá stanoveným standardům: ano

…

**4. STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ**

Práce shrnuje řadu zajímavých faktů o mocenském soupeření USA a Číny. Výzkumná otázka by vyžadovala odlišit defenzivní realismus od jiných perspektiv a následně je proti sobě otestovat. To by patrně přesahovalo nároky kladené na bakalářské práce. Práce sice uvádí indikátory, ale jejich operacionalizace je nejasná.

**5. PODNĚTY K DISKUSI PŘI OBHAJOBĚ**

Vysvětlete rozdíl mezi defenzivním a ofenzivním realistickým pohledem na čínsko-americké soupeření.

Vysvětlete, jak se liší bezpečností dilema pojímáné z hledisek ofenzivníh a defenzivního realismu.

**6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**

mezi velmi dobře a dobře
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