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**1. CÍL PRÁCE**

* Cíl práce je explicitně a srozumitelně stanoven: ano
* Náročnost cíle práce je přiměřená bakalářskému stupni studia: ano

…

**2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ**

* Způsob zpracování tématu (postup analýzy) je srozumitelně vysvětlen: ano
* Stanovený cíl práce byl naplněn: s výhradami
* Práce má strukturu reflektující cíl práce, jednotlivé části práce na sebe logicky navazují: ano
* Náročnost zpracování (tvůrčí přístup) odpovídá úrovni bakalářské práce: ano
* Závěry práce jsou založeny na dostatečně podrobné argumentaci: s výhradami
* Práce vychází z adekvátního množství relevantních zdrojů: ano
* Přílohy vhodně doplňují obsah práce: práce neobsahuje přílohy

Typologie představená v první kapitole není dostatečně představena. Klíčový rozdíl není mezi občanskou válkou a zástupným konfliktem (který práce tématizuje), nýbrž mezi zástupným konfliktem a občanskou válkou se zahraniční účastí, neboť na první pohle je zřejmé, že vnější aktéři do konfliktu nějak zasahují. Nicméně tento třetí typ je pouze pojmenován, není řádně vysvětlen a celá práce staví na kontrastu mezi prvními dvěma typy. To je vzhledem k empirickému závěru práce problém.

**3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA**

* Práce nevykazuje známky plagiátorství.
* Rozsah textu překračuje minimální stanovenou hranici (30 normostran textu): ano
* Jazykový projev odpovídá úrovni absolventského textu na vysoké škole: s výhradami
* Práce se zdroji odpovídá standardům akademické práce: ano
* Grafická úprava textu odpovídá stanoveným standardům: s výhradami

Vzhledem k tomu, že klíčovým aktérem konfliktu jsou Hútiové (či Húsijové) bylo by na místě je označovat jednotně a neskákat mezi různými transkripcemi. Tabulka 1 na s.7 je v mé verzi neúplná.

**4. STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ**

Autor je ve své analýze veden jasnou typologií, což je silnou stránkou. Typologii však dostatečne nevysvětluje tj. zejména "občanskou válku se zahraniční účastí", ani neobjasňuje, proč je odpověd na jeho otázku politicky důležitá. Operacionalizace typologie je nejasná. Výklad historických souvislostí je podnětný.

**5. PODNĚTY K DISKUSI PŘI OBHAJOBĚ**

Proč je opověď na vznesenou otázku politicky důležitá?

Vysvětlete následující charakteristiku Húsijů: "přestože vyznání tohoto hnutí je šíitské, takže je paradoxní, že má spíše, co se týká formy praktikování, blíže k sunnitské větvi islámu" (s. 31).

**6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**

mezi velmi dobře a dobře
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