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**1. CÍL PRÁCE**

* Cíl práce je explicitně a srozumitelně stanoven: ano
* Náročnost cíle práce je přiměřená bakalářskému stupni studia: ano

Student se rozhodl zkoumat téma v kontextu vytyčené otázky: "jaké dopady mělo působení ISIS na iráckou syrskou společnost?" Výzkumným obdobím se staly roky 2015-2020.

Cíl práce byl naplněn.

**2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ**

* Způsob zpracování tématu (postup analýzy) je srozumitelně vysvětlen: ano
* Stanovený cíl práce byl naplněn: ano
* Práce má strukturu reflektující cíl práce, jednotlivé části práce na sebe logicky navazují: ano
* Náročnost zpracování (tvůrčí přístup) odpovídá úrovni bakalářské práce: s výhradami
* Závěry práce jsou založeny na dostatečně podrobné argumentaci: ano
* Práce vychází z adekvátního množství relevantních zdrojů: ano
* Přílohy vhodně doplňují obsah práce: ano

Student si vybral zajímavé bezpečnostní téma. K jeho zpracování přistoupil svědomitě a inovativně. I z toho důvodu jsem zaškrtl "s výhradami". Student se totiž rozhodl přistoupit k vypracování výzkumu s ohledem na bakalářské studium netradičně. Rozhodl se v teoretické části zkombinovat různé východiska z Kodaňské školy a skloubit je s dosavadními znalostmi o NSA. Tento jeho přístup jsem velmi kvitoval a bylo velice zajímavé studentovi na této cestě dopomáhat. Student se nebránil jít za klasické nároky BP postupu. Nejedná se tedy o nějaký kompilát.

Výzkum by v tomto uvítal samozřejmě ještě dílčí zlepšení. Nicméně, připomínám, na bakalářskou úroveň je to velmi nadstandardní přístup.

Následně se v praktických kapitolách student aplikoval svůj klíč k pozorování dopadů ISIS na blízkovýchodní státy. Úspešně. Student dospěl k zajímavým závěrům.

**3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA**

* Práce nevykazuje známky plagiátorství.
* Rozsah textu překračuje minimální stanovenou hranici (30 normostran textu): ano
* Jazykový projev odpovídá úrovni absolventského textu na vysoké škole: s výhradami
* Práce se zdroji odpovídá standardům akademické práce: ano
* Grafická úprava textu odpovídá stanoveným standardům: ano

Formální úprava textu odpovídá nárokům kladeným na BP. Grafická úprava je dobr. Výtky mám však ke stylistice, jazykovému projevu autora a gramatice. V textu se nachází mnoho chyb, včetně špatného užití shody podnětu s přísudkem. Nacož byl student upomínán. I přes výskyt těchto chyb, je text tolerovatelný. Odkazovací aparát nevykazuje vážnější chyby, autor na přejaté informace řádně odkazuje.

**4. STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ**

I přes neblahé stylistické obraty a občasné gramatické chyby student vypracoval velmi zajímavou bakalářskou práci. Opět musím vyzdvihnout iniciativu studenta a jeho výzkumný entuziasmus k práci. Snažil se jít za tradiční požadavky na závěrečné práce v bakalářském studiu, když se pokusil sestavit vlastní badatelský klíč. V něm využil parametry a aspekty z Kodaňské školy, a znalosti ohledně NSA. Obojí bych hodnotil za znalosti probírané až na navazujícím studiu, což studenta velmi šlechtí.

Do finálně podoby práce se určitě promítla pečlivá rešerše zdrojů a usilovná snaha jakékoli nedostatky průběžných verzí práce odstranit. Ačkoli bych si představoval ještě o něco pečlivější konečnou jazykovou korekturu, která by "vychytala" i poslední drobné formální chybičky, předkládaná práce na mě dělá dobrý dojem. Proto ještě přihlížím k lepšímu hodnocení ve formě "mezi výborně a velmi dobře".

**5. PODNĚTY K DISKUSI PŘI OBHAJOBĚ**

Jaké negativní činnosti ISIS by student vyzdvihl za nejvíce časté a narušující?

Řeší se nějakým způsobem opětovná integrace zasáhnutých komunit? A případně kým?

**6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**

mezi výborně a velmi dobře
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