

Hodnocení bakalářské práce

Posudek oponenta

JMÉNO STUDUJÍCÍHO: **Hana Preslová**

NÁZEV PRÁCE: Teritoria ve federální struktuře Kanady

HODNOTIL(A): *PhDr. Mgr. Petr Jurek, Ph.D.*

1. CÍL PRÁCE

- Cíl práce je explicitně a srozumitelně stanoven: **s výhradami**
- Náročnost cíle práce je přiměřená bakalářskému stupni studia: **ano**

Autorčinu záměru příliš nerozumím, resp. autorka jej dostatečně nevysvětlila. Na s. 7 zmiňuje, že cílem je zjistit, zda je existence teritorií "nadále účelná", aniž by jakkoli vymezila, co se míní onou účelností či podle jakých kritérií bude účelnost hodnocena. Stejná výhrada platí i pro hodnocení "dlouhodobé udržitelnosti". Autorčiny záměry nepomáhají objasnit ani následně uvedené otázky.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ

- Způsob zpracování tématu (postup analýzy) je srozumitelně vysvětlen: **ne**
- Stanovený cíl práce byl naplněn: **s výhradami**
- Práce má strukturu reflektující cíl práce, jednotlivé části práce na sebe logicky navazují: **s výhradami**
- Náročnost zpracování (tvůrčí přístup) odpovídá úrovni bakalářské práce: **s výhradami**
- Závěry práce jsou založeny na dostatečně podrobné argumentaci: **ne**
- Práce vychází z adekvátního množství relevantních zdrojů: **s výhradami**
- Přílohy vhodně doplňují obsah práce: **ano**

Autorka se hlásí k využití obsahové analýzy. Není ale zřejmé, jaká "kvalitativní data" podrobila obsahové analýze, nic takového jsem v práci nezaznamenal a postup obsahové analýzy není v práci popsán.

Volba dvou obecných česky psaných monografií jako klíčových zdrojů pro kap. 2 není šťastná. Daná část je kvůli nevhodné volbě zdrojů plochým historickým popisem, který není zaměřen primárně na problematiku federalismu a problematika teritorií je v něm zmíněna jen dosti povrchně. Problémy se zdrojovou základnou pokračují i v dalších částech, autorka si dost často pomáhá obecnějšími texty a nevyužívá původní akademickou literaturu (viz odkaz na Hlouška, Kopečka a Šeda na s. 21).

Struktura kapitol věnovaných teritoriím výrazněji nereflektuje stanovené cíle, namísto toho je zde uveden popis několika dílčích témat spojených s fungováním teritorií a otázek a problémů, které se v nich řeší. V závěru se autorka vrací k vytyčenému cíli a položeným otázkám a formuluje jakési odpovědi, argumentace k nim je však chatrná a povrchní.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

- Práce **nevykazuje** známky plagiátorství.
- Rozsah textu překračuje minimální stanovenou hranici (30 normostran textu): **ano**
- Jazykový projev odpovídá úrovni absolventského textu na vysoké škole: **s výhradami**
- Práce se zdroji odpovídá standardům akademické práce: **ano**
- Grafická úprava textu odpovídá stanoveným standardům: **ano**

V textu se vyskytují značné formulační a stylistické problémy a neobratnosti. Autorka má často problém vyjádřit myšlenky srozumitelně a jasně, což vede na řadě míst k tomu, že je obtížné interpretovat význam tvrzení uvedených v práci (k tomu viz podněty k diskusi níže).

4. STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ

Celkový dojem z předložené práce není příliš pozitivní. Cíl práce je stanoven nejasně a není popsán postup jeho naplnění. Autorka o tématu pojednává povětšinou na základě obecných zdrojů k tématu, stanovené cíle v textu systematicky nesleduje. Text nemá analytický rozměr, jedná se o popis vybraných aspektů kanadského federalismu (ve druhé polovině textu zaměřený na teritoria). Závěry jsou sice formulovány, ale argumentace k nim je sporá a nedostatečně propracovaná. K obsahovým slabinám je nutné připočíst i značné problémy se srozumitelností textu a neadekvátním užíváním pojmů.

Přes uvedené slabiny práce naplňuje v základní míře požadavky stanovené na bakalářské práce v obsahové a formální rovině a lze ji v případě zdařilé obhajoby hodnotit známkou DOBŘE.

5. PODNĚTY K DISKUSI PŘI OBHAJOBĚ

Co autorka myslí "veškerými složkami národa" (viz s. 6)?

Vysvětlete význam vět uvedených v prvním odstavci na s. 18.

Co bylo předmětem obsahové analýzy, jejíž provedení autorka v práci deklaruje, a jakým způsobem byla obsahová analýza provedena?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

dobře

DATUM:

17. května 2024

PODPIS: