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**1. CÍL PRÁCE**

* Cíl práce je explicitně a srozumitelně stanoven: ano
* Náročnost cíle práce je přiměřená bakalářskému stupni studia: ano

…

**2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ**

* Způsob zpracování tématu (postup analýzy) je srozumitelně vysvětlen: ano
* Stanovený cíl práce byl naplněn: ano
* Práce má strukturu reflektující cíl práce, jednotlivé části práce na sebe logicky navazují: ano
* Náročnost zpracování (tvůrčí přístup) odpovídá úrovni bakalářské práce: ano
* Závěry práce jsou založeny na dostatečně podrobné argumentaci: ano
* Práce vychází z adekvátního množství relevantních zdrojů: ano
* Přílohy vhodně doplňují obsah práce: ano

…

**3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA**

* Práce nevykazuje známky plagiátorství.
* Rozsah textu překračuje minimální stanovenou hranici (30 normostran textu): ano
* Jazykový projev odpovídá úrovni absolventského textu na vysoké škole: s výhradami
* Práce se zdroji odpovídá standardům akademické práce: ano
* Grafická úprava textu odpovídá stanoveným standardům: ano

Místy se vyskytují stylistické a interpunkční nedostatky.

**4. STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ**

V první řadě je nutno podotknout, že předložená bakalářská práce je pro mě především jedním velkým překvapením, a to jen v pozitivním slova smyslu. Finální verze bakalářské práce je totiž v mnoha ohledech nesrovnatelná s verzemi, které autor odevzdával v počátku naší spolupráce. Autor předloženou bakalářskou práci zpracovával svědomitě, pravidelně ji konzultoval a ukázal ochotu neustále učit se novým věcem souvisejícími se zpracováním akademického textu. Autor byl také schopen zpracovat nadstandardní množství literatury (téměř 200 zdrojů) a provedl rozhovory s experty z oboru. Předložená bakalářská práce mimo jiné představuje vskutku originální počin analyzující zahraničně-politické zájmy USA, Číny a Ruska v novém geopolitickém ohnisku, Arktidě. Představená analýza přináší celou řadu poznatků, které byly do té doby expertní komunitě skryté či nedostupné. Autor byl mimo jiné schopen vypracovat unikátní teoreticko-metodologický rámec (viz tabulka č. 1), jenž posléze aplikoval na empirickou evidenci. Text je rovněž doplněn několika tabulkami, které vhodně zapadají do kontextu celé práce. Z těchto důvodů se domnívám, že autor by měl klíčové poznatky předložené bakalářské práce publikovat a představit je tuzemskému a zahraničnímu publiku. Práci hodnotím jako výborně.

**5. PODNĚTY K DISKUSI PŘI OBHAJOBĚ**

Jakou roli v geopolitickém soupeření o Arktidu sehrává EU?

Vidíte nějaké limity v představeném teoreticko-metodologickém rámci znázorněném v tabulce č. 1? Dal by se předstvený rámec potenciálně rozšířit a aplikovat i na jiné výzkumné případy?

**6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**

výborně

**DATUM:**

22. května 2024

**PODPIS:**