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**1. CÍL PRÁCE**

* Cíl práce je explicitně a srozumitelně stanoven: ano
* Náročnost cíle práce je přiměřená bakalářskému stupni studia: ano

Cílem této práce je "zjistit, jak se zahraniční politika Spojených států amerických vůči Jihovýchodní Asii formovala a proměňovala mezi lety 1989 až 2022" (s. 2).

**2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ**

* Způsob zpracování tématu (postup analýzy) je srozumitelně vysvětlen: ano
* Stanovený cíl práce byl naplněn: ano
* Práce má strukturu reflektující cíl práce, jednotlivé části práce na sebe logicky navazují: ano
* Náročnost zpracování (tvůrčí přístup) odpovídá úrovni bakalářské práce: ano
* Závěry práce jsou založeny na dostatečně podrobné argumentaci: ano
* Práce vychází z adekvátního množství relevantních zdrojů: ano
* Přílohy vhodně doplňují obsah práce: práce neobsahuje přílohy

Předložená BP je po obsahové stránce dobře zvládnutým textem. V úvodu student téma hezky představuje, stanovil si adekvátní cíl a k jeho naplnění si vymyslel vhodný postup, kdy v rámci analýzy zahraniční politiky nejdříve zkoumá zájmy a cíle ZP USA a následně nástroje k jejich naplnění a konkrétní politiky a aktivity, které USA v oblasti JV Asie podnikly. Empirické části práce předchází teoretická, kde student představuje základní pojmy, s nimiž pak při zkoumání ZP USA pracuje. Podařilo se mu tak propojit poznatky z teoretických kapitol se zvolenou případovou studií, to hodnotím pozitivně.

Jednotlivé kapitoly jsou zpracovány dobře - student docela podrobně představuje cíle, zájmy, nástroje a aktivity ZP USA v jednotlivých tematických oblastech, uvádí dostatek příkladů a informací, jde tak akorát do hloubky. Závěr práce je sice stručnější, ale i tak student vcelku výstižně zhodnotil, jak se politika USA vůči JV Asii proměňovala. Zároveň vysvětluje důvody pro případně změny v ZP USA.

K obsahové stránce mám dvě menší výtky - resumé by mělo obsahovat i popis výsledků bádání, nejen popis struktury práce. V kap. 3.3 se student věnuje naplňování ideologických zájmů USA, nicméně zaměřil se zde pouze na představení (byť podrobné) návštěv amerických prezidentů USA v zemích JV Asie. Sice vysvětluje, proč se na téma prezidentských návštěv zaměřuje (to obecně kvituji, že student v práci jednotlivé kroky svého postupu vysvětluje/obhajuje), ale uvítala bych, kdyby představil i jiné způsoby/nástroje ZP (nebo veřejné diplomacie), kterými se snaží USA své ideologické/ideové zájmy naplnit.

Zdrojová základna je dostatečně široká, student využívá řadu odborných zdrojů i relevantní zdroje internetové.

**3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA**

* Práce nevykazuje známky plagiátorství.
* Rozsah textu překračuje minimální stanovenou hranici (30 normostran textu): ano
* Jazykový projev odpovídá úrovni absolventského textu na vysoké škole: ano
* Práce se zdroji odpovídá standardům akademické práce: ano
* Grafická úprava textu odpovídá stanoveným standardům: ano

Jazykový projev studenta je dobrý, píše srozumitelně, čtivě. V textu BP se místy objeví pravopisné chyby (zejméne v interpunkci), ale není jich tolik, aby to mělo vliv na jinak dobrý dojem z textu.

Práce se zdroji je bezproblémová - student správně odkazuje na použité zdroje a pozitivně hodnotím to, jak se zdroji student pracuje i ve formulacích vět. Díky tomu je text čtivější a hlavně čtenář snadno pozná, která část textu BP je parafrází použitého zdroje.

Grafická úprava textu je pečlivá, pozor by si však student měl dát i na jednotnou úpravu seznamu zdrojů (kurzívu pro zvýraznění názvů knih a časopisů někdy využívá, někdy ne; u zdroje Jaehyon 2024 chybí buď číslo a ročník časopisu, anebo webová adresa, kde článek stáhl). A spíše rada do budoucna než výtka - i když má zdroj v původní podobě název napsaný kapitálkami, v seznamu použitých zdrojů by kapitálky student měl zrušit a úpravu seznamu sjednotit.

**4. STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ**

Po obsahové i formální stránce dobře zvládnutá práce, nemám k ní žádné zásadní výtky. Z textu je patrné, že si student našel vhodné zdroje informací, že si je skutečně načetl, že má o tématu přehled. Dobře si zvolil cíl práce i následný postup, což ho dovedlo k zajímavým závěrům.

**5. PODNĚTY K DISKUSI PŘI OBHAJOBĚ**

Jaký vliv na zahraniční politiku USA a na americko-filipínské vztahy měly výroky bývalého filipínského prezidenta Duterteho v roce 2016 o tom, že chce přerušit ekonomické a vojenské vztahy s USA?

**6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**

mezi výborně a velmi dobře
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