

## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2023/2024

**Jméno studenta:** Anna Vodová  
**Studijní obor/zaměření:** Marketingové řízení  
**Téma bakalářské práce:** Vnímání šikany na pracovišti z pohledu oběti

**Hodnotitel – oponent:** Ing. Hana Kunešová, Ph.D.  
**Podnik – firma:** FEk ZČU

**Kritéria hodnocení:** (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (řešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:<sup>1</sup>

**dobře**

**Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:<sup>2</sup>**

Cíl práce je uvedený v Úvodu: "... zjistit, pomocí vhodných nástrojů, na specifickém vzorku respondentů ve zdravotnictví, zda jsou šikanováni. Zjistit, zda existuje souvislost mezi osobnostními charakteristikami respondentů a tím, že se dotýčný stane obětí šikany." Tento cíl byl splněn. Domnívám se však, že autorka měla cíl svého výzkumu zaměřit víc na ekonomickou problematiku. V kapitole 1.9 správně poukazuje na to, že šikana na pracovišti má ekonomické dopady, bakalářská práce charakterizuje možné ekonomické dopady šikany, ale autorka se ekonomickou problematikou dál nezabývá. Teoretická východiska jsou zpracovaná v kapitolách 1 a 2, text odkazuje na větší počet zahraničních zdrojů (včetně článků z vědeckých časopisů), některé části textu však obsahují odkazy pouze na jeden zdroj. Na s. 17 není uvedeno, z jakého zdroje autorka čerpala informace o Myers-Briggsově typovém indikátoru.

Metodika vlastního výzkumu autorky je uvedena v kapitole 3. Použitý postup je podložený odkazy na zahraniční zdroje. Na s. 31 chybí odkazy na zdroje informací, které se týkají situace v českém zdravotnictví (není uvedeno, z čeho autorka čerpala informace o příčinách odchodu zdravotnického personálu a další).

V metodické části není uvedeno, jak autorka vybírala respondenty a jak probíhala distribuce dotazníku. Kladně hodnotím statistické zpracování získaných dat (regresní analýza). V komentářích ke statisticky

významným proměnným jde však spíše o názory autorky a nedoložené předpoklady (např. důvody, proč je starší zaměstnanec šikanován nebo postoj kolektivu k neurotickému pracovníkovi a další).

Připomínky k členění kapitol a citování zdrojů:

Kapitola 1 je členěná do zbytečně velkého počtu krátkých podkapitol (některé mají pouze jeden odstavec). V některých citacích zdrojů v seznamu a ve zdrojích pod obrázky č. 4 a 5 jsou menší chyby (nejsou dodržena pravidla APA 7). Některé odkazy v textu jsou umístěné na nevhodném místě (až na konci textu, takže předchozí odstavce čerpané ze stejného zdroje jsou bez odkazů). Na s. 16 je v souvislosti s rozdíly ve vzdělání zmíněný blíže neurčený zákon, jeho číslo a název jsou až na s. 32.

Z hlediska počtu stran je práce je těsně pod hranicí požadovaného minimálního rozsahu. Nepovažuji to v tomto případě za významný problém, je však škoda, že autorka nevyužila příležitost uvést ve své práci také informace k problematice šikany na pracovištích v ČR, případně přímo v oblasti zdravotnictví v ČR (pokud jsou tyto informace v ČR veřejně dostupné).

### Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:<sup>3</sup>

1. Na s. 15 s odkazem na zdroj Kratz (2005) uvádíte, že ve zdravotnictví je výskyt mobbingu sedminásobně vyšší než v ostatních oblastech. Jde o starší informaci ze zahraničního zdroje (české vydání v r. 2005). Jaká je současná situace s výskytem mobbingu ve zdravotnictví v ČR? Existují k tomu veřejně dostupná data?
2. Podle čeho jste vybírala respondenty pro dotazníkové šetření a jak probíhala distribuce dotazníku?
3. Ve svém výzkumu jste zjistila, že respondenti zažili či zažívají na pracovišti šikanu. Jaký by měl být další postup?

V Plzni, dne 24. 5. 2024

Podpis hodnotitele