

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek vedoucí práce)

Práci předložil (a) student (ka): **Jana Smetáková**

Studijní zaměření: **Učitelství pro MŠ**

Název práce: **Sexuální výchova v předškolním věku dítěte na mateřských školách v Plzeňském kraji.**

Vedoucí práce: **PhDr. Dagmar Čábalová, Ph.D.**

1. CÍL PRÁCE:

Cílem práce byla analýza a zjištění úrovně sexuální výchovy na MŠ v Plzeňském kraji. Daný cíl předložená bakalářská práce splnila.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Zpracovaná bakalářská práce obsahuje informace od širokého členění až k užšímu vymezení daného problému. Práce je empirického charakteru, je členěna na teoretickou a praktickou část. V teoretické části jsou analyzována následující témata: zvláštnosti dětí předškolního věku, sexualita, sexuální výchova a otázky předškolního vzdělávání (i z pohledu současných RVP a ŠVP na MŠ). Neméně důležitou je pátá kapitola, kde jsou popisována didaktika sexuální výchovy u dětí předškolního věku. V praktické části je představena výzkumná sonda do praxe MŠ, kde autorka zjišťovala stav sexuální výchovy na vybraných MŠ. Výsledky sondy jsou interpretovány v podkapitole 6.1.3 a 6.1.4. Závěry z výzkumné sondy jsou zpracovány do obsahového, metodologického a praktického závěru. Celkový závěr práce zobecňuje teoretické výstupy práce a naznačuje určitá doporučení pro praxi v oblasti rozvoje sexuální výchovy na MŠ. Ke zpracování tématu autorka využila dostatečné množství odborné literatury.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA:

Bakalářská práce je přehledně zpracována. Již z obsahu práce vyplývá její rozčlenění podle záměru. Výsledky výzkumné sondy jsou uspořádány do přehledných grafů. Práce je doplněna čtyřmi přílohami. Práce splňuje formální požadavky kladené na bakalářskou práci. Pouze upozorňuji autorku, že v obsahu práce jsou nesprávně číslované podkapitoly. Další podstatné připomínky k formální úpravě práce nemám.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:

Svým zpracováním představuje bakalářská práce zajímavou výzkumnou sondu do praxe MŠ. Autorka v teoretické části prokázala zdařilou práci s odbornou literaturou. V praktické části autorka předkládá zjištěné údaje na základě využití dotazníkového šetření a výsledky interpretuje směrem k daným cílům práce (str. 50 - 52). Velice oceňuji zaujetí autorky pro zpracovávané téma. Výsledky práce jsou přínosné pro rozvoj sexuální výchovy v prostředí MŠ a pro pedagogickou práci autorky.

Bakalářskou práci považuji za velmi zdařilou a doporučuji ji k obhajobě.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:

- Jakou další metodu byste mohla využít k dalšímu výzkumu tématu a proč?
- Jaký vidíte přínos výsledků práce pro studovaný obor a pro praxi vůbec?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

VÝBORNĚ

Datum: V Plzni 30. 4. 2012

Podpis: **Dagmar Čábalová**



