

## Posudek bakalářské práce

Téma: Sexuální výchova v předškolním věku dítěte na mateřských školách v Plzeňském kraji

Autorka: Jana Smetáková

Obor: Předškolní a mimoškolní pedagogika, obor Učitelství pro mateřské školy

Předložená bakalářská práce je v rozsahu 61 stran a je doplněna o 4 přílohy. Je logicky členěna na úvod, 6 kapitol, závěr české a anglické resumé, použitou literaturu, seznam příloh a grafů. Prvních 5 kapitol je teoretického charakteru a autorka v nich rozpracovává studovanou literaturu a analyzuje zvláštnosti dítěte předškolního věku, jeho sexualitu, dále obecněji sexuální výchovu dítěte v rodině a mateřské škole. Neopomněla nastínit a stručně analyzovat základní kurikulární dokument – RVP PV. Poslední kapitola teoretické části je věnována didaktice sexuální výchovy v předškolním věku dítěte.

Teoretická část je přehledná, autorka stručně a jasně charakterizuje tělesný, kognitivní, psychomotorický, sociální, emocionální a sexuální vývoj dítěte. V této části práce autorka prokázala svoji schopnost na přiměřené úrovni rozpracovat studijní literaturu a analyzovat ji vzhledem k tématu své bakalářské práce. Oceňuji výstižnost textu práce. V práci jsou důsledně uváděny odkazy a citace.

Praktická část práce je věnována výzkumné sondě zaměřené na praktické otázky zavádění a uplatňování sexuální výchovy v mateřské škole. Výzkumným nástrojem byl dotazník, který vyplňovaly učitelky 9 mateřských škol z vesnic, malých měst Plzeňského kraje a Plzně. Jsou uváděny cíle a úkoly výzkumu, metodika výzkumu, charakteristika respondentů, výsledky, interpretace položek dotazníku a závěry.

### Poznámky a otázky pro obhajobu práce:

- V textu se vyskytují ojediněle drobné stylistické nedostatky, např. s. 10: „*centrace =...*, který považuje za *podstatným*“ spíše za „podstatný“.
- s. 13 - 14, zřejmě program umístil název grafu na jinou stránku, než je graf samotný.
- V práci není vysvětleno, proč jsou některé části textu podtrženy (s. 25 - 26). Podtrhávání textu není v tomto typu práce obvyklé.
- Jaké jsou podle autorky práce příčiny toho, že v MŠ Plzeň - Bory vyplnila dotazník pouze jedna učitelka? S jakou ochotou vyplnit dotazník se autorka setkala u učitelek MŠ?
- V charakteristice respondentů není uveden jejich celkový počet.
- Z grafu č. 12 (s. 48) je zřejmé, že 31 vyučujících nespolupracuje s rodiči a jen 10 ano. Sexuální výchova zvláště v současné době se zdá být velmi proble-


matickou otázkou. Je proto vhodné nespolupracovat s rodiči dětí? Jaký na to má názor autorka práce?

- Uváděná literatura (s. 58 – 59) není jednotně citována: název titulu kurzívou, někde bez, křestní jméno uváděno celé a jinde chybí i zkr. kř. jména.

**Závěr:**

Předložená bakalářská práce je i přes uvedené drobné nedostatky, kvalitně zpracována. Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím ji klasifikačním stupněm **v ý b o r n ě**.

V Plzni 30. 4. 2012

  
doc. PaedDr. Ladislav Podroužek, Ph. D.  
oponent – katedra pedagogiky FPE ZČU