

POSUDEK KONZULTANTA NA DIPLOMOVOU PRÁCI

Jméno a příjmení autora diplomové práce: Michael Liška

Název diplomové práce: Řízení o vyslovení neplatnosti usnesení valné hromady

Konzultant diplomové práce: JUDr. Kateřina Burešová, Ph.D.

Diplomová práce byla v souladu s pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originálnosti vysokoškolské kvalifikační práce, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu diplomové práce s jinými díly 8 %.

	Hodnotící kritérium:	Splňuje:	Splňuje částečně:	Nesplňuje:
1.	Vhodnost struktury DP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem:	x		
<i>Zdůvodnění:</i> Diplomant si vytknul cíl popsat procesní aspekty soudního řízení o vyslovení neplatnosti usnesení valné hromady. Dále pak analyzovat judikaturu. Zaměřil se na právní úpravu neplatnosti usnesení valné hromady kapitálových společností. Práce je rozdělena do jednotlivých kapitol. Tyto jsou členěny logicky, kdy v úvodních pasážích diplomant popisuje postavení a funkce valné hromady, její působnost a svolávání. Poté se zaměřuje na právní povahu usnesení valné hromady a jednu ze stěžejních kapitol Neplatnost usnesení valné hromady. Samotné řízení o vyslovení neplatnosti usnesení pak obsahuje kapitola 5.				
2.	Přiměřenost použité metody zpracování:	x		
<i>Zdůvodnění:</i> Práce je popisného charakteru, opírá se o právní úpravu a judikaturu. Poskytuje ucelený pohled na danou problematiku.				
3.	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní	x		
<i>Zdůvodnění:</i> Diplomant má solidní přehled a vhodně na příslušná zákonná ustanovení odkazuje. Nadužívá citace právních předpisů, což se mnohdy jeví jako zbytečné a neúčelné.				
4.	Práce s právními prameny a judikaturou:	x		
<i>Zdůvodnění:</i> Práce se opírá o rozsáhlou knihovnu zdrojů, zejména judikátů tuzemských soudů různých instancí.				
5.	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:		x	

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra obchodního práva

<u>Zdůvodnění:</u> V práci absentuje zahraniční literatura. Rozsah použité literatury mohl být širší.			
6.	Formální náležitosti DP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):	x	
<u>Zdůvodnění:</u> Diplomant vhodně odděluje jednotlivé pasáže práce. Formální úprava textu je dobrá a je dodržována citační norma. Práci by prospěla úprava formátu textu, kdy velké množství řádek končí předložkou nebo spojkou. Některá souvětí mohla být krácena a rozdělena do kratších vět, jež by na sebe navazovaly. Rozsah práce odpovídá normě.			
7.	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce		
<u>Zdůvodnění:</u> Práce je komplexně pojatým kompilátem. Snahou diplomanta bylo popsat pozitivní právní úpravu a demonstrovat její využití soudní praxí, což se mu povedlo.			
8.	Otázky položené k obhajobě:		
1. Popište absolutní a relativní neplatnost usnesení valné hromady a uveďte vhodné příklady.			

Závěr:

Předloženou DP k obhajobě:	Doporučuji
Navrhuji klasifikaci DP:	Velmi dobře

V Plzni, dne 30. 4. 2024

JUDr. Kateřina Burešová, Ph.D.
konzultantka