

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra obchodního práva

POSUDEK OPONENTA PRÁCE NA DIPLOMOVOU PRÁCI (DP)

Jméno a příjmení autora diplomové práce: Bc. Alexandra Prajzlerová

Název diplomové práce: **Právní aspekty elektronického obchodování**

Vedoucí diplomové práce: JUDr. Pavla Tloušťová, PhD., MBA

Diplomová práce byla v souladu s *pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce*, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu diplomové práce s jinými díly 3 %.

	Hodnotící kritérium:	Splňuje:	Splňuje částečně:	Nesplňuje:
1.	Vhodnost struktury DP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem:	x		
<u>Zdůvodnění:</u> Diplomantka si vytkla za cíl se ve své diplomové práci věnovat problematice elektronického obchodování z právního hlediska a analyzuje a vysvětluje klíčové právní problematiky spojené s podnikáním na internetu. Práce čítá celkem 66 stran textu diplomové práce, a to včetně úvodu, závěru a seznamu použitých zdrojů. Předkládaná diplomová práce se skládá z 5 částí, které se dále člení na podkapitoly. Část první, která následuje po úvodu, se nazývá Pojem internet z právního a technického hlediska a popisuje jak samotné pojetí internetu, ale také jeho základní principy a specifika jednání na internetu. Následující a nejrozsáhlejší kapitola se věnuje přímo elektronickému obchodu. V této kapitole je rozebírána právní úprava elektronického obchodu a to jak unijní, tak vnitrostátní. Dále popisuje modely elektronického obchodování. Samostatná podkapitola je věnována režimům digitálních služeb a poslední kapitola je věnována formám obchodování na internetu, kde autorka popisuje elektronický obchod, on-line tržiště, on-line aukční portál, inzertní platformu a uvádí k jednotlivým formám i příklady. Ve třetí kapitole se zaměřuje na spotřebitelské smlouvy a postavení spotřebitele jak v občanském zákoníku, tak v zákoně o ochraně spotřebitelů. Dále je čtvrtá kapitola vyhrazena pro placení při obchodování na internetu. Zabývá se v kapitole systémem paypal a paysec a dále bezkontaktními kartami. V poslední kapitole se diplomant věnuje odpovědnosti ze závazků. Řeší zde jak možnosti řešení sporů a to mimosoudní řešení sporů i soudní řešení sporů. Dále v rámci této kapitoly je podkapitola věnována analýze společnosti SHEIN, kde diplomant řeší nevhodné pracovní podmínky, nábožensky urážlivé produkty, neoprávněné používání designu, toxické oblečení a možnosti kontroly produktů pocházejících ze zemí mimo EU. Předložená práce svým rozsahem zřejmě odpovídá požadavkům na rozsah diplomových prací, stanoveným ve Vyhlášce děkana FPR č. 53D/2021 – Obhajoba diplomové nebo bakalářské práce, ve které se stanoví minimální přípustný rozsah na 50 normostran. Podle téže vyhlášky musí obsahová struktura práce odpovídat zvolenému tématu, což diplomant podle mého názoru taktéž splnil.				
2.	Přiměřenost použité metody zpracování:	x		
<u>Zdůvodnění:</u> Diplomová práce je vypracována přehledně se solidní znalostí tématu. Její tematické členění na dílčí celky je logické a diplomantka se držela zadané osnovy.				
3.	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní:	x		

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra obchodního práva

<u>Zdůvodnění:</u> Práce je napsaná v ucelené formě, diplomantka věnovala každému z témat dostatečný prostor, nicméně práce trpí velkou mírou popisnosti a diplomantka se nesnaží o vlastní právní názory na problematické právní otázky.			
4.	Práce s právními prameny a judikaturou:	x	
<u>Zdůvodnění:</u> S domácími právními prameny a judikaturou pracuje diplomantka dobře a v dostatečné míře. Vzhledem k tématu práce vychází diplomantka i ze zahraničních (nadměrných) právních pramenů, ze kterých právní úprava vychází, nelze však říci, že by komparovala se zahraniční právní úpravou.			
5.	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:	x	
<u>Zdůvodnění:</u> Při zpracování vycházela diplomantka (vzhledem k tématu) z dostatečného množství domácí odborné literatury, judikatury, studia odborných periodik i relevantních zahraničních pramenů (právo EU).			
6.	Formální náležitosti DP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):	x	
<u>Zdůvodnění:</u> Práce je obecně psána srozumitelně, s velmi dobrou úrovní právního vyjadřování. Autor je v rámci možností pečlivý a je zřejmé, že formální úpravě práce věnoval přiměřenou pozornost, a to i přes občasné překlepy (např. str. 4, 5, 7, 16, 18, 19, 31, 38, 40, 46, 48 a další). Na prameny je v práci pravidelně odkazováno a po této stránce je práce vyhovující.			
7.	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce:		
<u>Zdůvodnění:</u> Diplomantka si vytkla za cíl se ve své diplomové práci věnovat problematice elektronického obchodování z právního hlediska a analyzuje a vysvětluje klíčové právní problematiky spojené s podnikáním na internetu a tento cíl splnila zejména obecným popisem dané problematiky. Oponentovi zejména chybí hlubší zamyšlení nad spornými instituty, které jsou v práci zmíněny – např. problematika el. Podpisu, právního jednání v elektronickém prostředí apod. Při obhajobě by se diplomantka měla zamyslet nad rozdílem mezi slabší smluvní stranou a spotřebitelem dle OZ (str. 39 práce), když ve své práci hovoří pouze o ochraně spotřebitele a slabší stranu dle mínění oponenta opomíjí.			

Závěr:

Předloženou DP k obhajobě:	doporučuji
Navrhuji klasifikaci DP:	velmi dobře

V Praze, dne 26. 4. 2024

JUDr. Jindřich Vítek, Ph.D.
oponent