

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2022/2023

Jméno studenta: ČERNÁKOVÁ Kateřina
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma bakalářské práce: Daň z příjmů – porovnání daňového zatížení fyzických osob

Hodnotitel – vedoucí práce: Ing. Marie Černá, Ph.D.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

| | 1 | 2 | 3 | 4 | N |
|---|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|-------------------------------------|
| A) Definování cílů práce | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| B) Metodický postup vypracování práce | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| C) Teoretický základ práce (rešeršní část) | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců) | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika) | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| F) Formální zpracování práce | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace) | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| J) Celkový postup řešení a práce s informacemi | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| K) Závěry práce a jejich formulace | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| L) Splnění cílů práce | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi) | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> |
| N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| O) Přístup autora k řešení problematiky práce | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| P) Celkový dojem z práce | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Do Portálu ZČU byl zadán tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:²

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhaného klasifikačního stupně:³

Cílem předkládané kvalifikační práce bylo: "... porovnat na základě provedených rešerší z odborných zdrojů a sestavených modelových příkladů relevantních pro hodnocení daňového zatížení fyzických osob, daňové zatížení fyzických osob v oblasti příjmů (závislá a samostatná činnost)."

Jedná se o často řešené, poměrně široké, téma. Teoretická část práce je sestavena na základě použití relevantních a aktuálních literárních zdrojů, zejména daňové legislativy. V práci jsou obsaženy

základní informace týkající se dané problematiky. Tuto i praktickou část by však bylo jistě možné zpracovat precizněji.

Práce působí dojmem tvorby textu v časové tísní. Praktické příklady jsou stanoveny tak, aby dokladovaly rozdíly daňového zatížení fyzických osob v zaměstnaneckém poměru a OSVČ, což je v pořádku. Vysvětlení výběru základních parametrů by ale bylo vhodné provést lépe (detailněji).

U bodu N uvádím hodnocení 3. Konzultace sice proběhla, ale vždy až ve chvíli, kdy se citelně blížil nějaký termín (udělení zápočtu ze SBP1, odevzdání kvalifikační práce).

V rámci kontroly plagiátorství byla zaznamenána významná shoda s jinými texty.

U prvního z nich byla při kontrole zjištěna zásadní podobnost v části věnující se modelovým příkladům a jejich komparaci. K originálním zdrojům nemám přístup, mohu tedy vycházet pouze z podkladu v IS STAG. Domnívám se, že je podobnost s jinými texty dána skutečností, že se jedná o téma, které vychází z daňových a jiných zákonů, které cituje značné množství autorů.

Přesto bych ale ráda slyšela autorčino vysvětlení v rámci prezentace práce.

Navrhuji tedy komisi, po zhodnocení prezentace této kvalifikační práce, její klasifikaci stupněm "velmi dobře" nebo, v případě prokázání plagiátorství, stupněm "nevyhověl".

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě⁴:

- 1) Jak jste stanovovala parametry pro výpočet modelových příkladů?
- 2) V souvislosti s textem, který uvádíte na stranách 43 a 47, se ptám, k čemu slouží Prohlášení poplatníka k dani z příjmů FO? Kdo a proč jej podepisuje?

V Plzni, dne 17. 5. 2023

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.