

## Posudek oponenta práce

**Předkladatel práce:** Jana Stašková  
**Studijní zaměření:** Bakalářské studium - Sociální práce  
**Název práce:** Možnosti začleňování osob se zdravotním postižením na otevřený trh práce  
**Vedoucí práce:** Mgr. Šárka Káňová  
**Oponent:** Mgr. Bednář Radomír

### 1) Cíl práce:

Autorka se ve své práci zabývá problematikou pracovní rehabilitace, tak jak je organizovaná obecně prospěšnou společností MOŽNOSTI TU JSOU. Cílem praktické části práce je zjistit jak absolventi pracovní rehabilitace vnímají změny spojené se získáním práce na otevřeném trhu. Cíl práce se autorce podařilo naplnit.

### 2) Obsahové zpracování:

Autorka se v první části práce zaměřuje na popis problematiky zaměstnávání osob se zdravotním postižením, vymezuje různé pohledy na tuto oblast a představuje organizaci MOŽNOSTI TU JSOU, ke které se vztahuje praktická část práce.

### 3) Formální úprava:

Po formální stránce je práce rozdělena do sedmi kapitol. Prvních pět kapitol je teoretických, další pak tvoří praktickou část práce. Po formální stránce práce splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci.

### 4) Komentář oponenta práce:

Práce je celkově poměrně dobře zpracována, autorka prokázala schopnost pracovat s odbornou literaturou i vysokou schopnost orientace v zkoumané problematice. Problematika zaměstnávání a přípravy k práci týkající se osob se zdravotním postižením je v současnosti velice aktuální. Teoretická část práce je velice dobře zpracována a poskytuje velice dobrý přehled o zkoumané problematice. V části praktické pak autorka za kvalitativních metod výzkumu zkoumá na které oblasti života osob se zdravotním postižením nejvíce působí získání zaměstnání. Velice podnětná a zajímavá je interpretace získaných výsledků. Celkově práce splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci a proto ji doporučuji k obhajobě.

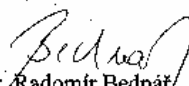
### 5) Otázky a připomínky:

Co je podle Vás příčinou toho, že se v Plzeňském kraji věnuje pracovní rehabilitaci pouze jedna organizace?

### Navrhované hodnocení:

výborně - velmi dobře, podle obhajoby

V Plzni dne 30.7. 2012

  
Mgr. Radomír Bednář  
oponent práce

