

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra pracovního práva a práva sociálního zabezpečení

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

JMÉNO A PŘÍJMENÍ AUTORA DIPLOMOVÉ PRÁCE: Stanislav Částečka

NÁZEV DIPLOMOVÉ PRÁCE: Ochrana majetkových zájmů zaměstnavatele

VEDOUcí DIPLOMOVÉ PRÁCE: JUDr. Martin Janák

Diplomová práce byla v souladu s pokynem děkana č. 53D/2021 ze dne 15. 1. 2021, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu diplomové práce s jinými díly v rozsahu **3 %**.

	Hodnotící kritérium:	Splňuje:	Splňuje částečně:	Nesplňuje:
1.	Vhodnost struktury DP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem:	Splňuje		
<u>Zdůvodnění:</u> <i>Diplomant zvolil vhodnou strukturu DP ve vztahu ke zvolenému tématu práce. Zadání tématu práce je souladné s obsahem DP. Práce je členěna na celkem 8 kapitol včetně úvodu a závěru, a to jmenovitě: Úvod, 1. Vymezení základních pojmů, 2. Historický exkurz, 3. Ochrana majetkových zájmů zaměstnavatele pohledem platné právní úpravy, 4. Rozhodovací praxe v oblasti ochrany majetkových zájmů zaměstnavatele, 5. Komparace se zahraniční právní úpravou, 6. Úvahy de lege ferenda a Závěr. Označení jednotlivých kapitol shledávám za přehledné a systematické. Jádro materie tématu je obsaženo především ve třetí kapitole DP. Diplomantem zvolené kapitoly mapují relativně širokou část předmětné materie.</i>				
2.	Přiměřenost použité metody zpracování:	Splňuje		
<u>Zdůvodnění:</u> <i>Při tvorbě a zpracování diplomové práce využil diplomant nejen metody analytické, ale také komparační.</i>				
3.	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní:	Splňuje		
<u>Zdůvodnění:</u> <i>Diplomant projevil velmi dobrou schopnost orientovat se v právní úpravě, přinejmenším stran zvoleného tématu. Práce systematicky postupuje od uchopení základní problematiky z hlediska historického vývoje až k jádru tématu regulace dle platné právní úpravy.</i>				
4.	Práce s právními prameny a judikaturou:	Splňuje		
<u>Zdůvodnění:</u> <i>Diplomant pracoval s celou řadou právních pramenů. Zejména pak ze široce zastoupenou odbornou literaturou, právní předpisy, důvodnými zprávami, Stanovisky ÚOOÚ, dalšími validními zdroji. Požadavek práce s judikaturou byl naplněn zejména ve 4. kapitole (Rozhodovací praxe v oblasti ochrany majetkových zájmů zaměstnavatele).</i>				
5.	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:	Splňuje		
<u>Zdůvodnění:</u> <i>Autor při zpracování diplomové práce čerpal z bohatě zastoupené tuzemské monografické literatury, což dokládá i seznamem použité literatury (viz str.70-77 DP), kde nechybí ani literatura zahraniční. Poznámkový aparát čítá celkem</i>				

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra pracovního práva a práva sociálního zabezpečení

94 odkazů. Poznámky jsou vhodně užity v textu DP.			
6.	Formální náležitosti DP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):	Splňuje	
<u>Zdůvodnění:</u> <i>Z formálního hlediska naplňuje diplomová práce všechna požadovaná kritéria, tj. zejména minimální předepsaný počet stran, poznámkový aparát a správnost citací, seznam použitých pramenů, cizojazyčné resumé atp. atd. Z jazykového hlediska lze práci označit za slohově consistentní a stylisticky velmi dobrou. Jazyková úroveň zpracování je rovněž na dobré úrovni.</i>			
7.	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce	Splňuje	
<u>Zdůvodnění:</u> <i>Cíl diplomové práce byl vytyčen v úvodní části DP takto: „Tato práce má za cíl věnovat se pojmu ochrany majetkových zájmů zaměstnavatele, a to i při zohlednění akcentace ochrany zaměstnance jakožto slabší strany pracovního práva na území České republiky tak, aby došlo k lepšímu pochopení současné právní úpravy, jelikož je zajímavé pozorovat vývoj právní úpravy vzhledem k socioekonomickým změnám, kdy počáteční nadšení z něčeho nového následně vystřídá setkání s realitou a realizace vymezených legislativních cílů nakonec zabere o poznání více času.“ Shora uvedené cíle však vzájemně zcela nekorespondují. Závěrečná kapitola DP by měla být pomyslnou „výkladní skříní“ celé práce. V případě posuzované práce tomu tak bohužel není. Závěrečná kapitola je „neslaná, nemastná“ a to paradoxně přesto, že celkový záběr práce mapuje problematiku ochrany majetkových zájmů zaměstnavatele poměrně široce. Nízká úroveň závěrečné kapitoly tak neodpovídá celkovému obsahu DP, což jde k tíži celkového hodnocení. Bez zřetele na výhrady k závěrečné kapitole mohu konstatovat, že práce byla napsána čtivě a poutavě. Práce je současně informačně i argumentačně bohatě. Diplomant prokázal schopnost samostatné vědecké práce. Oceňuji zpracování kapitoly č. 5 (Komparace se zahraniční právní úpravou) i kapitoly č.6 (Úvahy de lege ferenda). Předloženou diplomovou práci proto z celkového hlediska hodnotím jako dílo velmi dobře zpracované. S ohledem na shora uvedené skutečnosti tak DP k obhajobě doporučuji.</i>			
8.	Otázky položené k obhajobě:		
<i>Ve své práci hojně používáte výraz „zaměstnanec jakožto slabší strany“ (celkem 8x). Obsahuje zákoník práce výslovně toto sousloví? Z čeho dovozujete, že je zaměstnanec „slabší stranou“? Platí to tak generálně?</i>			

ZÁVĚR:

Předloženou DP k obhajobě:	Doporučuji
Navrhuji klasifikaci DP:	Velmi dobře

V Plzni dne 10.5.2024

JUDr. Martin Janák
vedoucí diplomové práce