

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra pracovního práva a práva sociálního zabezpečení

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

JMÉNO A PŘÍJMENÍ AUTORA DIPLOMOVÉ PRÁCE: Veronika Handrychová

NÁZEV DIPLOMOVÉ PRÁCE: Změny pracovního poměru

VEDOUCÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE: JUDr. Martin Janák

Diplomová práce byla v souladu s pokynem děkana č. 53D/2021 ze dne 15. 1. 2021, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu diplomové práce s jinými díly v rozsahu 8 %.

	Hodnotící kritérium:	Splňuje:	Splňuje částečně:	Nesplňuje:
1.	Vhodnost struktury DP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem:	Splňuje		
<p><u>Zdůvodnění:</u> <i>Diplomantka zvolila vhodnou strukturu DP ve vztahu ke zvolenému tématu práce. Zadání tématu práce je souladné s obsahem DP. Práce je členěna na celkem 8 kapitol včetně úvodu, závěru, cizojazyčného resumé a použité literatury. Konkrétně je DP členěna do těchto kapitol: 1. Úvod, 2. Pracovní poměr, 3. Změna pracovního poměru, 4. Vysílání zaměstnanců k poskytování služeb na území jiného členského státu EU, 5. Úvahy de lege ferenda, 6. Závěr, 7. Cizojazyčné resumé a 8. Použitá literatura. Názvy jednotlivých kapitol shledávám za přehledné a systematické. Jádru materie tématu je obsaženo především ve třetí kapitole DP.</i></p>				
2.	Přiměřenost použité metody zpracování:	Splňuje		
<p><u>Zdůvodnění:</u> <i>Při tvorbě a zpracování diplomové práce využila diplomantka především metody analytické.</i></p>				
3.	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní:	Splňuje		
<p><u>Zdůvodnění:</u> <i>Diplomantka prokázala schopnost orientovat se v právní úpravě na dobré úrovni. Práce systematicky postupuje od uchopení základní problematiky až k jádru tématu. Při sepsu práce čerpala diplomantka z tuzemské i evropské právní úpravy, která se vztahuje k tématu práce.</i></p>				
4.	Práce s právními prameny a judikaturou:	Splňuje		
<p><u>Zdůvodnění:</u> <i>Práci autorky s psanými právními prameny lze hodnotit na dobré úrovni. Autorka využila jak českých právních předpisů (zejména zákonů, nařízení a vyhlášek), tak i předpisů EU (nařízení, směrnice). Práci s judikaturou využila diplomantka zejména v kapitole 3.1.1 (Přechod práv a povinností dle zákoníku práce) a kapitole 3.2.1.1. (Povinnost převést zaměstnance na jinou práci). K využívání judikatury v rámci kapitoly 3.1.1 je třeba vznést věcnou výhradu stran jisté „neaktuálnosti“ odkazované judikatury, neboť k 30. 7. 2020 nabyla účinnosti novela zákoníku práce přijatá jako zákon č. 285/2020 Sb., která změnila zásadním způsobem právní úpravu přechodu práv a povinností z pracovněprávních vztahů ve smyslu § 338 zákoníku práce. O této významné novelu se autorka zmiňuje pouze krátce na str. č 27 DP, aniž by provedla rozbor či vyhodnocení, zda je možné dosavadní judikaturu Nejvyššího soudu ČR aplikovat i na změněnou (novou) právní úpravou, jež přinesla shora označená novela.</i></p>				

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra pracovního práva a práva sociálního zabezpečení

5.	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:		Splňuje částečně	
<u>Zdůvodnění:</u> <i>Autorka při zpracování diplomové práce čerpala z tuzemské monografické literatury vztahující se k tématu práce, což dokládá i seznamem použité literatury (kapitola 8., str. 71-80). V seznamu použité literatury však chybí využití literatury zahraniční, což jde k tíži kvality hodnocení práce. Poznámkový aparát čítá nadstandardních 185 odkazů pod čarou. Citace odpovídají citačním normám a jsou vhodně užity v textu.</i>				
6.	Formální náležitosti DP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):		Splňuje	
<u>Zdůvodnění:</u> <i>Z formálního hlediska naplňuje diplomová práce všechna požadovaná kritéria, tj. zejména předepsaný počet min. stran, poznámkový aparát, správnost citací, seznam použitých pramenů, cizojazyčné resumé atd. Z jazykového hlediska lze práci označit za slohově konzistentní a stylisticky dobrou. Jazyková úroveň zpracování je dobrá s výhradou k častějšímu používání ich formy.</i>				
7.	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce		Splňuje	
<u>Zdůvodnění:</u> <i>Cíl diplomové práce byl diplomantkou vymezen v úvodní kapitole takto: "Cílem této práce je představit změny pracovního poměru jako celku." Naplnění uvedeného cíle bylo s určitými výhradami naplněno. Výhrady spočívají v absenci využití zahraniční literatury, zahraničního exkurzu (porovnání úpravy změn pracovního poměru s jiným právním řádem) a zejména pak v jisté povrchnosti či obecnosti závěrečné kapitole práce. Závěr práce by měl představovat pomyslnou výkladní skříň. V předmětné práci tomu tak bohužel není, a to poněkud paradoxně přesto, že z celkového hlediska působí práce jako dílo kvalitně a pečlivě zpracované, které odráží úsilí diplomantky při sepsu práce. Vytýkaný nedostatek proto hodnotím jako nedostatek formální. Kladně a pochvalně hodnotím kapitulu č.5 (úvahy de lege ferenda), ve které diplomantka podává vlastní návrhy stran dílčích legislativních změn. Okruh návrhů de lege ferenda však diplomantka zúžila toliko na tři oblasti: a) přechod práv a povinností při změně zaměstnavatele, b) pracovní cesta, c) cestovní náhrady. O ostatních institutech, které spadají věcně pod vymezení „změn pracovního poměru“ (viz § 40 až § 47 zákoníku práce) není v úvahách pojednáno. V diplomové práci se autorka věnovala nejen teoretickým právním aspektům, ale též i aspektům ryze praktickým. Praktický záběr sahal především do oblasti práva hmotného. Diplomová práce byla pečlivě zpracována. Celkově hodnotím předloženou práci jako dílo zdařilé, které doporučuji k obhajobě.</i>				
8.	Otázky položené k obhajobě:			
<i>1. Na straně 63 DP pojednáváte o souhlasu zaměstnance k pracovní cestě. Vyslovujete názor, že: „Takovýto zaměstnanec může svůj dříve udělený souhlas vypovědět dle §1999 odst. 1 občanského zákoníku.“ Blíže argumentačně tento právní názor rozveďte. Zaměřte se na jazykovou textaci úpravy pracovní cesty zakotvené v ust. § 42 zákoníku práce.</i>				

ZÁVĚR:

Předloženou DP k obhajobě:	Doporučuji
Navrhuji klasifikaci DP:	Velmi dobře / Dobře

V Plzni dne 13.5.2024

JUDr. Martin Janák
vedoucí diplomové práce