

POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno uchazečky:	Alena Zelenková
Téma práce:	Důsledky vad právních jednání v pracovněprávních vztazích
Rozsah práce:	Práce neobsahuje prohlášení o počtu znaků. Je však zjevné, že minimální předepsaný počet znaků pro tento typ kvalifikačních prací splňuje, když práce má 61 stran vlastního textu (včetně úvodu a závěru).

1. Aktuálnost (novost) tématu

Problematika důsledků vad právních jednání v pracovněprávních vztazích je trvale aktuální, přičemž na aktuálnosti jí dodává i stávající (částečně si protirečící) judikatura Nejvyššího soudu. Vedle toho i více jak 10 let po nabytí účinnosti občanského zákoníku přetrvávají některé nevyřešené otázky plynoucí ze subsidiarity občanského zákoníku.

Jedná se o problematiku praktickou. Z hlediska aplikační praxe se jedná o téma přínosné.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Pokud je materie analyzována do hloubky, jsou-li analyzovány zejména související otázky spojené s aplikovatelností občanskoprávní úpravy a je-li v podrobnostech a v dostatečné hloubce zkoumána související judikatura, příp. jsou-li formulovány komplexní závěry, včetně souvisejících úvah *de lege ferenda*, které jsou odpovídajícím způsobem argumentačně podpořeny, jde o téma náročné jak z hlediska předpokládaných teoretických znalostí a vstupních informací, tak z hlediska jeho zpracování a použitých metod.

Nabízeného potenciálu autorka s ohledem na typ kvalifikační práce v dostatečné míře využila.

3. Formální a systematické členění práce

Systematika členění práce není úplně ideální. S ohledem na obsahovou náplň práce bylo možné zvolit více intuitivní členění.

4. Vyjádření k práci, zda byl zamýšlený záměr práce odpovídajícím způsobem zpracován

Autorce se vytyčený záměr podařilo uspokojivě naplnit.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Uchazečka vytyčené cíle naplnila.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	<p>Uchazečka s vedoucím práci konzultovala. Vedoucím vznesené připomínky uchazečka do práce převážně zapracovala.</p> <p>V této souvislosti lze nicméně podotknout, že vedoucím bylo ve vztahu k uchazečce úvodem spolupráce komunikováno, že práce má být konzultována průběžně, což se však fakticky nestalo.</p> <p>Vedoucímu je známo několik kvalifikačních prací a odborných publikací věnovaných tématu. Žádná však není shodná či alespoň významně podobná s předloženou prací.</p> <p>I s ohledem na pravidelné konzultace a postup při zpracování práce není důvod se domnívat, že by práce nebyla původní.</p>
Logická stavba práce	K logické stavbě práce viz sohra.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	<p>S ohledem na typ kvalifikační práce, zkoumanou materii a k ní se vztahující prameny, lze konstatovat, že autorka pracovala s ještě dostatečným okruhem pramenů.</p> <p>S prameny autorka pracuje správně.</p>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Práce je zpracována primárně deskriptivní metodou.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Grafická úprava práce je dobrá.
Jazyková a stylistická úroveň	Stylistická a gramatická úroveň práce je na dobré úrovni.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Autorka předkládá relativně plynulý a ucelený výklad ke zvolené materii. K práci není důvod formulovat zásadní věcné připomínky. Kriticky lze snad hodnotit jen až přílišnou popisnost, jejímž důsledkem je menší prostor pro vlastní názory autorky.

Práci lze připustit k obhajobě, neboť splňuje nároky kladené na tento typ kvalifikačních prací Právnickou fakultou Západočeské univerzity v Plzni, s navrženým kvalifikačním stupněm *v ý b o r n ě*.

Při ústní obhajobě se autorka vyjádří k těmto otázkám:

- 1) Autorka předestře svůj názor na důsledek nedostatku písemné formy při rozvázání pracovního poměru výpovědí, včetně případných úvah *de lege ferenda* a jejich důvodů.

V Praze dne 12. května 2024

Doc. JUDr. Jakub Morávek, Ph. D.
vedoucí