



FAKULTA FILOZOFICKÁ  
ZÁPADOČESKÉ  
UNIVERZITY  
V PLZNI

Katedra filozofie

## PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

**Práce** (co se nehodí, škrtněte): ~~diplomová~~ / bakalářská

**Posudek** (co se nehodí, škrtněte): ~~vedoucího~~ / oponenta

**Práci hodnotil(a)** (u externích hodnotitelů uveďte též adresu a funkci ve firmě): Mgr. Lenka Ambrožová

**Práci předložil(a):** Anna Slunečková

**Název práce:** Platónova a Aristotelova koncepce státu

### 1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Cíl práce je vymezen poměrně široce: „rozebrat Platónovu a Aristotelovu koncepci státu“. Autorka následně upřesňuje, že se bude zabývat Platónovou *Ústavou a Zákony* a Aristotelovou *Politikou*, u obou autorů se zaměří na chápání státu jako celku a jednotlivých jeho aspektů, jako je např. pojetí občana, výchova, druhy státních zřízení, pojetí spravedlnosti apod. V případě Platóna autorka zařazuje také podkapitoly o teorii idejí a o pojetí duše, což jsou témata, která s Platónovou politickou teorií úzce souvisejí. Následně autorka srovnává koncepci státu u Platóna a Aristotela a na závěr připojuje krátký exkurs do toho, jaký vliv měly jejich politické názory na další vývoj státovědy.

Již z výčtu témat, která autorka postupně prochází, je patrné, že práce bude mít spíše popisný charakter. To je u bakalářské práce možné a stanovený cíl se daří naplnit.

### 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Autorka zvolila náročné a obsáhlé téma a daří se jí s ním poměrně dobře vypořádat. Přitom pracuje především s primárními texty, zejména s Platónovou *Ústavou a Zákony* a s Aristotelovou *Politikou*. Práci s prameny (v českém překladu) považují za nejsilnější stránku práce. Autorka však bohužel zůstává téměř výhradně na úrovni popisu toho, co se v textech děje a k jakým závěrům se dochází – chybí nastínění badatelské diskuse, různých možných interpretací apod. To je asi dáno jednak ze široka pojatým tématem, jednak výběrem sekundární literatury, která obsahuje kromě několika textů zaměřených přímo na autorčino téma také přehledovou literaturu a skripta. V části o Aristotelovi je již patrná snaha o větší začlenění relevantní sekundární literatury do textu, což hodnotím pozitivně.

Za poněkud problematické považují využití Popperovy knihy *Otevřená společnost a její nepřátelé* k výkladu *Ústavy* (str. 11, 12). Autorka na jiném místě sama uvádí, že Popper se k Platónovu ideálnímu státu staví kriticky, přesto se na něj při výkladu Platónových myšlenek odkazuje, aniž by tento postup čtenáři vysvětlila.

### 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Jazykový projev autorky je dobrý a srozumitelný, pravopisné chyby a překlepy se objevují jen zřídka (snad až na stále se opakující „cnost“ namísto „ctnost“ – např. str. 15, 27 ad.). Po grafické stránce je práce pěkná.

Oceňuji, že poznámkový aparát není využíván pouze k odkazování na zdroje, ale v několika případech autorce slouží rovněž jako prostor pro vysvětlení souvislostí (např. poznámka č. 4, 8 ad.).

Autorka si osvojila způsob odkazování na pramennou literaturu prostřednictvím Stephanovy paginace u Platóna a Bekkerova číslování u Aristotela. Na sekundární zdroje je odkazováno rovněž standardním způsobem, v pořádku je i závěrečný seznam použité literatury, kde jsou zdroje správně rozděleny na primární a sekundární.

#### **4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):**

Celkový dojem z bakalářské práce je v zásadě dobrý. Jistě by zde byl prostor pro zlepšení (především v hloubce zkoumání a práci se sekundární literaturou), na druhou stranu je třeba ocenit náročnost zvoleného tématu a objem filosofického textu, který autorka musela prostudovat. V závěru práce se jí rovněž daří přehledně porovnat, v čem se od sebe Platónova a Aristotelova koncepce státu liší a v čem jsou si naopak podobné.

#### **5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):**

- 1) O co opíráte své tvrzení na str. 26, že by Platón „jistě souhlasil“ s tezí, že „muži musí vždy vládnout ženám“? Vždyť přinejmenším v případě ideální obce v *Ústavě* (*Resp.* VII 540c) se připouští, že v čele obce může stát žena, jestliže splňuje požadavky, které Platónův Sókratés na vládce klade.

#### **6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhově):**

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení **velmi dobře**.

Datum: 26. 5. 2024

Podpis: