

 <p data-bbox="399 268 638 392">FAKULTA FILOZOFICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI</p> <p data-bbox="207 459 414 481">Katedra filozofie</p>	<p data-bbox="853 336 1396 369">PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE</p>
--	---

Práce (co se nehodí, škrtněte): bakalářská

Posudek (co se nehodí, škrtněte): oponenta

Práci hodnotil(a) (u externích hodnotitelů uveďte též adresu a funkci ve firmě):

Mgr. Ivan Ramadan, Ph.D. KBS FF ZČU

Práci předložil(a): Jan Vlach

Název práce: *Hamás, odpor nebo ofenzíva?: názorová diverzita členů muslimské komunity*

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Cílem práce bylo, jak autor uvádí, poskytnout vhled do problematiky palestinského radikální hnutí Hamás v kontextu blízkovýchodního konfliktu, a to především na základě kvalitativního výzkumu uvnitř muslimské komunity. Dílčím cílem byl pak rozbor Hamásu pomocí analýzy relevantní odborné literatury a rozhovoru s odborníkem na danou tematiku. Lze konstatovat, že cíl práce byl naplněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Autor si pro svou bakalářskou práci zvolil poměrně náročné téma, neboť do jeho zpracování zahrnul mnoho aspektů, ze kterých je možno na historii a současnost hnutí Hamás nahlížet. Hlubší analýza například ideologických východisek hnutí a palestinských vnitropolitických vztahů by pravděpodobně téma zúžila a pomohla lépe vysvětlit různé postoje Palestinců i muslimů z jiných regionů k politice a aktivitám Hamásu. Práce je rozdělena, pokud to takto lze označit, na teoretickou část, která se zabývá vznikem, historií, strukturou, náboženským základem i sociální činností hnutí, aby posléze navázala kvalitativním výzkumem formou rozhovorů s palestinskými a dalšími muslimskými respondenty, včetně českých konvertitů, Cílem pak bylo získat přehled o názorové diverzitě k Hamásu a jeho aktivitám. Pro práci by bylo vhodné užít metody pouze otevřených rozhovorů, neboť výzkum má být kvalitativní. Tvůrčí přístup ke zpracování tématu autor projevil právě snahou o získání terénních informací v řadách palestinských Arabů i dalších muslimů, přičemž malý počet respondentů v tomto případě není na závadu, avšak závěry je třeba explicitně zúžit na účastníky výzkumu. Přílohy práce neobsahuje.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Jazykové stránce práce mohl autor věnovat více pozornosti. Práce sice obsahuje minimum překlepů, vyjadřování a stylistika textu jsou však často nejasné. Např. s. 12 „*Hamás se aktivně podílí na politických aktivitách i na ozbrojeném odporu. Obě fronty vyžadují nejen schopné velení...*“, s. 13 „*Vizuální kulturu hnutí lze separovat do vícero větví, které zahrnují například fotografie, plakáty, billboardy, graffiti, audiovizuální prostředky či film.*“ Transkripce arabských jmen a toponym je provedena pečlivě. Citace a odkazy na literaturu jsou provedeny jednotně, a to jak v odkazech pod čarou, tak i v seznamu literatury. Grafická úprava práce je odpovídající, kapitoly jsou členěny přehledně. Přílohy práce neobsahuje, i když je mohl autor zařadit.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Jan Vlach si pro svou bakalářskou práci vybral zajímavé a aktuální téma, přičemž se kromě analýzy historie, aktivit a cílů Hamásu zaměřil na zmapování postoje Palestinců i dalších muslimů, včetně českých konvertitů, k tomuto politicko-náboženskému hnutí. Práce se sice zabývá množstvím souvisejících témat od vzniku a historie, přes analýzu sebevražedných atentátů a rozbor Charty Hamásu v porovnání s Koránem, až po vzdělávací systém Hamásu, působí však právě proto místy mělce. Pokud by se autor zaměřil pouze na jeden či dva aspekty hnutí, mohl se analýze věnovat o to více do hloubky. Pro svou práci mohl využít ještě více cizojazyčných zdrojů, přičemž se mohl podrobněji věnovat (i když to na s. 5 naznačuje) určitému ideovému i politickému „vyhoření“ OOP, které připravilo živnou půdu pro získání popularity Hamásu mezi Palestinci. Na tomto místě bych si dovolil nesouhlasit s první částí tvrzení, že „*Jako hlavní důvody jeho založení je možno uvést především Jásínovu potřebu „konkurovat“ Palestinskému islámskému džihádu a prosazování názoru o nutnosti ozbrojeného odporu proti izraelské okupaci.*“ Dále na s. 20, „*Cílem těchto organizací je vytvoření mandátu Palestina, a to zcela bez tolerance existence státu Izrael*“ je třeba uvést, že Hamás a další palestinské organizace usilují o vytvoření samostatného státu Palestina, nikoliv mandátního území. Zde je pravděpodobně spíše chyba vyjádření, avšak jazyková stránka práce, jak již bylo řečeno, místy mění význam zamýšleného sdělení. Ohledně provedeného kvalitativního výzkumu by bylo vhodnější užít pouze otevřené otázky a odůvodnit zvolenou metodiku (nikoliv metodologii) práce. Práce se zabývá mnoha zajímavými informacemi a fakty, které však mohl autor zúžit do jednoho či dvou podtémat, která s Hamásem souvisejí a analýzu provést více do hloubky. Oceňuji autorovu snahu o podpoření práce kvalitativním šetřením s respondenty z řad muslimů. V závěru je však potřeba naznačit, že zjištěná fakta, či postoje k aktivitám Hamásu nelze generalizovat, nýbrž že se týkají pouze konkrétních respondentů. Autor mohl věnovat především jazykové stránce větší pozornost, přesto přináší čtenáři řadu zajímavých informací, které mapují důvody vzniku i současné politické i vojenské intence hnutí Hamás a představují názory zmíněných respondentů .

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Popište stručně rozdílnost v ideologických východiscích Hamásu a OOP (Fatahu).

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

dobře

Datum: 16.5.2024

Podpis:
Mgr. Ivan Ramadan, Ph.D.