



HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2023/2024

Jméno studenta: Pavel Vaněček
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma bakalářské práce: Využití digitalizace v businessu

Hodnotitel – vedoucí práce: Ing. Eva Jelínková

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadaný tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:²

dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Předložená bakalářská práce se zabývá problematikou využití digitalizace, konkrétně robotizace a automatizace, v odvětví automotive v ČR. Autor si stanovil za cíl práce na základě teoretických poznatků a pomocí vhodné kvantitativní metody navrhnout vhodná doporučení, která by zvýšila povědomí o vybraných digitálních technologiích v automotivu a zároveň poukázala na jejich bezpečnost a zvýšení důvěry veřejnosti v koncept autonomního řízení.

V rámci teoretické části práce jsou vymezené základní pojmy z oblasti digitalizace a průmyslových revolucí, následně autor vymezuje vybrané digitální technologie související s robotizací a automatizací v automotive. Lze kvitovat, že autor čerpá i ze zahraničních aktuálních zdrojů, u každé z technologií by ale chtělo mít vždy více než jeden zdroj, např. digitální dvojče je opřené pouze o jeden. Následuje



vymezení automotive průmyslu ČR, které autor opírá především o výrobu osobních a nákladních automobilů a motocyklů, což není pro uvedenou oblast plnohodnotné pojetí i s ohledem na vybraný podnik autora (výrobce sedadel do automobilů).

V praktické části práce autor využívá dotazníkové šetření k zodpovězení stanovených výzkumných otázek. Vyhodnocení vzorku respondentů je místy matoucí, což způsobuje kombinace respondentů z automotive sektoru a veřejnosti, např. graf 11 nemůže představovat věkovou strukturu respondentů automotivu, pokud zahrnuje i veřejnost. Autor v práci také nevysvětluje, jakým způsobem bylo dotazníkové šetření postaveno s ohledem na "rozřazovací" otázky, tuto část doporučuji řádně představit při obhajobě práce. Shrnutí zjištění v úvodu kapitoly šest by si zaloužilo detailnějšího zpracování tak, aby bylo zřejmé, proč autor reaguje uvedenými návrhy. Samotné návrhy jsou spíše krátkou anotací, která potřebuje detailněji rozpracovat.

Po formální stránce práce vykazuje drobné nedostatky v podobě překlepů (např. název grafu 7 str. 24), není dodrženo zarovnání do bloku (např. str. 26), místy gramatické chyby. V rámci kontroly plagiátorství nebyla nalezena podezřelá shoda. Autor konzultoval pokroky ve zpracování své bakalářské práce.

I přes uvedené nedostatky a doporučení lze konstatovat, že práce rozsahově i obsahově odpovídá požadavkům na BP. Bakalářskou práci navrhuji klasifikovat stupněm dobře a doporučuji k obhajobě.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě⁴:

Vyberte jeden z návrhů, propojte ho se zjištěními dotazníkového šetření a rozpracujte ho.

V Plzni, dne 24.5.2024

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.