



HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2023/2024

Jméno studenta: Aneta KUBARTOVÁ
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma bakalářské práce: Společenská odpovědnost v oblasti finančních služeb

Hodnotitel – vedoucí práce: Mgr. et Mgr. Petra Špačková

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadaný tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:²

výborně

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Teoretická část práce představuje základní pojmy zcela v souladu se zvoleným tématem, a to společenská odpovědnost organizací, prostředí podniku a oblast finančního trhu. Ústřední pojem společenská odpovědnost organizací je čtenáři představen komplexně s ohledem na historii jeho chápání až po současný koncept. V závěru autorka propojuje oblast společenské odpovědnosti a finančního trhu a poukazuje na to, jak tyto aspekty prostupují do praxe finančního sektoru.

Autorka prokazuje dobrou práci s četnými zdroji, které důsledně cituje.

Praktická část je zaměřena na ověření stanoveného cíle, a to vnímání pojmu společenská odpovědnost. Autorka nejprve představuje zvolené subjekty - banku na jedné straně a skupinu finančních poradců na straně druhé - a zároveň popisuje aktivity z okruhu společenské odpovědnosti, které se v dané oblasti



realizují. Skrze popsané aktivity obou subjektů odpovídá na dílčí výzkumnou otázku, zda jsou společensky odpovědné. Cíl průzkumu (hypotéza a dvě výzkumné otázky) je dále ověřen pomocí dotazníku složeného z uzavřených i otevřených otázek. Autorka tak respondentům nabídla možnost výběru z odpovědí i volného vyjadřování, které může lépe přiblížit směr uvažování dotazovaných. Ve vyhodnocení získaných informací zvolila rovnou náročnější přímou komparaci obou cílových skupin. Přesto text neztrácí na přehlednosti. V závěru praktické části se autorka vrací k otázce ověření hypotézy a zodpovězení výzkumných otázek. Zmiňuje také limity daného výzkumu a možnosti pro další zkoumání přesně v souladu s běžnými výzkumnými standardy. Práce je velmi dobře zpracovaná jak po stránce formální, tak po stránce jazykové (vyjma drobných překlepů či formulačních nepřesností). Text je vystavěn velmi čtivě, je dostatečně obsáhlý a přitom nepostrádá logickou vazbu.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě⁴:

Jaká specifika má společenská odpovědnost bankovního/finančního sektoru a jak se konkrétně projevuje?

Co by podle Vás motivovalo subjekty finančního sektoru k ještě vyšší úrovni společenské odpovědnosti?

V Plzni, dne 21.5.2024

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.



Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.