



## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2023/2024

**Jméno studenta:** Milan Suchomel  
**Studijní obor/zaměření:** Projektové řízení  
**Téma bakalářské práce:** Využití projektového řízení v podniku

**Hodnotitel – vedoucí práce:** Ing. Kateřina Rašková

<b>Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>N</b>
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**Do Portálu ZČU byl zadaný tento výsledek kontroly plagiátorství<sup>1</sup>:**

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:<sup>2</sup>

**výborně**

**Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:<sup>3</sup>**

Student se zaměřil na využití projektového managementu v podniku. Kladně hodnotím, že teoretická část neutváří větší část práce a je kvalitně zpracována a vše zmíněné je následně aplikováno na konkrétní projekt. Praktická část (kapitola 4) začíná popsáním poměrně rozsáhlého projektu od výběrového řízení až po uzavření projektu. Pozitivně také hodnotím kvalitní vypracování všech nástrojů projektového managementu. Zejména rozepsání logického rámce, který je velmi detailní (str. 41-49). Projekt trval pět let, takže to svým rozsahem odpovídá. Nechybí ani finanční zhodnocení projektu, ač na přání firmy jsou údaje upraveny přes koeficient. Hlavním přínosem práce je kapitola 5 (zejména 5.3). Pro vyšší konkurenceschopnost podniku student navrhuje určitá opatření a doporučení, která jsou postavena na znalostech a navazují na teoretickou část práce. Na několika místech práce lze



pomocí osobnějších poznámek rozeznat autorovo přímou účast na projektu. Avšak práci to nijak neuškodilo na objektivním hodnocení projektu a spíše chybějícího projektového řízení ve společnosti. Práce je celkově delšího rozsahu, nicméně je to také zapříčeno tím, že projekt je z poměrně specifické oblasti, kterou bylo zapotřebí představit pro pochopení kontextu (např. pro porozumění analýzy rizik projektu). Jako vedoucí práce mohu potvrdit zodpovědný přístup během psaní bakalářské práce. Se svým hodnocením výborně práci doporučuji k obhajobě.

#### **Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě<sup>4</sup>:**

1. Díky čemu je podle Vás společnost, i přes nevyužívání projektových nástrojů, schopna vést takto rozsáhlé projekty? A případně jaký faktor (faktory) by mohl tento v současné chvíli fungující stav nabourat?
2. V práci byla zmíněna "běžná praxe ve firmě na jiných projektech", kdy dochází ke spolupráci a koordinaci aktivit mezi akvizičním a výstavbovým týmem. Jakým způsobem je vedení těchto dvou týmů řešeno v současné chvíli a jaká rizika toto řešení případně přináší?

V Plzni, dne 9.5.2024

Podpis hodnotitele

---

Metodické poznámky:

<sup>1</sup> Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

<sup>2</sup> Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>3</sup> Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>4</sup> Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.