

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2023/2024

Jméno studenta: Matěj Kuna
Studijní obor/zaměření: B0413A050040 / Podniková ekonomika a managementí
Téma bakalářské práce: Vliv okolí na konkrétní podnik
Hodnotitel – oponent: Ing. Adam Faifr, Ph.D.
Podnik – firma: FEK ZČU

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

	1	2	3	4	N
A	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:¹

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

V předložené bakalářské práci se autor zabývá analýzou vnějšího okolí pohřební služby Pieta spol. s.r.o. V souladu s tématem práce je celý text logicky strukturován. K teoretické části mám dílčí výhradu ke skladbě publikací, z nichž bylo čerpáno a kde byl prakticky využit pouze jediný cizojazyčný zdroj. Jinak tvoří teoretická část solidní základ pro část praktickou.

V části praktické autor nejprve představuje podnik a následně provádí jednotlivé analýzy. S ohledem na téma práce je provedena nezvykle rozsáhlá finanční analýza podniku (kap. 5). K navazujícím analýzám mám dílčí výhrady:

- PEST analýza (Technologické faktory) - autor převážně zmiňuje faktory legislativní, případně faktory interní

- kap. 7.1 (Stávající konkurence) - s ohledem na provedenou finanční analýzu (kap. 5) by bylo vhodné srovnat tyto výsledky s výsledky konkurence

- formulaci "Snížení úmrtnosti z důvodu ústupu pandemie Covid-19" a její zařazení coby hrozby ve SWOT analýze (tab. 9) nepovažuji za zcela šťastnou.

Jinak lze konstatovat, že provedené analýzy naplňují vytyčený cíl. Za přínosné považuji také návrhy na zlepšení (kap. 8.6). Na druhé straně ale v případě marketingových kampaní autor neodhaduje jejich návratnost. V případě navrhovaného linkbuildingu pak neodhaduje ani náklady na toto opatření.

V průběhu celého textu se vyskytují dílčí jazykové chyby. Za slabší lze považovat také formální stránku práce a především vizualizaci grafů v části praktické.

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě, kdy se s ohledem na zmíněné nedostatky kloním k hodnocení "velmi dobře".

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

1. Probíhá on-line kampaň i nadále? Pozorujete v jejím důsledku zvýšenou poptávku po službách společnosti?
2. Byly realizovány i vaše další návrhy z kap. 8.6? Případně s jakými výsledky?
2. Demografické změny a v tom důsledku potřebu přizpůsobení pohřebních rituálů a tradic jiným kulturám považujete za hrozbu. Za jakých okolností by se jednalo o příležitost?

V Plzni, dne 15. května 2024

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.