

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2023/2024

Jméno studenta: Nela Kabourková
Studijní obor/zaměření: Projektové řízení
Téma bakalářské práce: Analýza administrativních nároků na provoz spolku, popis procesů a příprava příslušných šablon

Hodnotitel – oponent: Ing. Jarmila Ircingová, Ph.D.
Podnik – firma: KPM FEK ZČU

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

	1	2	3	4	N
A)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:¹

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Studentka ve své bakalářské práci velmi dobře zpracovala problematiku spolků a především část, která se věnuje způsobu založení spolku, představuje dobrý popis, který lze včetně formulářů při této aktivitě využít v praxi. Další části práce ve vazbě na její zásady jsou již slabší. Z textu jednoznačně nevyplývá, proč se studentka při zpracování následné části zvolila popis aktivit zaměřených na hudební produkce v rámci kulturních spolků. Není zřejmé, proč právě tyto aktivity je třeba dále zmapovat.

Největší problém spočívá dle mého názoru ve formulaci cíle bakalářské práce, který není zcela splněn. Studentka si klade za cíl práce mimo jiné vytvořit komplexní procesní modely, ale tyto nejsou v práci uvedené. Pouze u jednoho procesu (rušení nočního klidu) je uveden jednoduchý rozhodovací strom, u dalších je uveden pouze dílčí popis, který se z části opakuje. Komplexní procesní model se

v bakalářské práci nenachází, proto by bylo lepší cíl práce formulovat jiným způsobem. Navíc studentka ve své bakalářské práci neuvádí žádná teoretická východiska, která souvisí s procesním řízením.

Po formální stránce obsahuje bakalářská práce velké množství překlepů (např. již v zásadách uvedených na začátku), které snižují její kvalitu.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem doporučuji bakalářskou práci studentky Nely Kabourkové k obhajobě před státní komisí a navrhuji ji klasifikovat známkou **velmi dobře mínus**.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

1. Zdůvodněte, proč byly pro následné analýzy vybraných činností kulturních spolků zvoleny právě uvedené hudební akce. Jaký má přínos jejich popis pro kulturní spolky jako celek?
2. Jaké spolky mohou využít uvedené výstupy bakalářské práce? Jaký to pro ně bude mít přínos? Jaká je jejich uplatnitelnost s ohledem na případnou změnu legislativy?

V Plzni, dne 17. května 2024

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.