



HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2023/2024

Jméno studenta: Nicola Suttnerová
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma bakalářské práce: Genderová diverzita v managementu

Hodnotitel – vedoucí práce: Ing. Lucie Rotenbornová

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadaný tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:²

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Předložená práce se standardně dělí na teoretickou a praktickou část. V teoretické části se studentka zabývá definováním pojmů souvisejících s genderovou problematikou s důrazem na genderovou diverzitu v managementu a poskytují vhodný základ pro následující praktickou část. V teoretické části oceňují především zahrnutí kapitoly popisující současný stav genderové diverzity v managementu na území České republiky. Autorka rovněž pro zpracování teoretické části využívá aktuální zahraniční zdroje. Úroveň textu občas snižují nevhodné formulace (např. Eisend (2019) napsal, že...) a nekonzistentní využívání odkazování na zdroje (např. na straně 16 je v odkazu využito et al. a v následujícím odstavci autorka užívá a kol.).

Na teoretickou část navazuje popis metodologie využití pro výzkumné šetření v praktické části. Autorka využívá test manažerského stylu vedení (GRID). V samotné praktické části jsou nejprve popsány firmy, ve kterých byla bakalářská práce zpracovávána. Celkem je do šetření zahrnuto 11 vedoucích pracovníků z uvedených firem. Studentka v práci nejprve uvádí výsledky pro každou otázku, poté se věnuje výpočtům manažerských stylů vedení pro jednotlivé respondenty.

V komentářích k souhrnným výsledkům autorka střídavě uvádí jako název společnosti LEKI a Novasport, což je poněkud matoucí. Zjištění práce ukazují, že ve zvolených firmách všichni dotázaní vedoucí pracovníci inklinují k týmovému managementu bez ohledu na pohlaví. Závěr šetření práce je relativně vágně formulovaný.

Na praktickou část navazují obecně formulované návrhy opatření.

Navzdory výše uvedeným připomínkám práci doporučuji k obhajobě před státní komisí ohodnocenou klasifikačním stupněm velmi dobře.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě⁴:

1. Existovaly rozdíly mezi odpověďmi od respondentů ze společnosti Novasport a odpověďmi vysoce postaveného pracovníka ze společnosti Grammer CZ?

2. Seznámila jste respondenty s výsledky šetření? Jak reagovali?

V Plzni, dne 9.5.2024

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.



Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.