

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2023/2024

Jméno studenta: Michaela Pokorná
Studijní obor/zaměření: Projektové řízení
Téma bakalářské práce: Projekt a jeho plán
Hodnotitel – oponent: Ing. Michal Beránek
Podnik – firma: Ašské lesy s.r.o.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

	1	2	3	4	N
A	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:¹

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhaného klasifikačního stupně:²

Hodnocená bakalářská práce je zaměřena na téma plánování projektu v konkrétní společnosti Ašské lesy. Autorka práce v úvodu dobře představuje metodu, jak bude k práci přistupovat i celkový kontext předložené práce. Autorka zvolila originální přístup, kdy práci nerozděluje na teoretickou a praktickou část, ale v rámci každé kapitoly vždy nejprve představí teoretická východiska a následně je zasazuje do konkrétního kontextu daného projektu.

Představení společnosti Ašské lesy s.r.o. je zpracováno formálně správně a v odpovídajícím detailu. Následující kapitola představuje vybrané metodiky a techniky projektového řízení vždy nejprve teoreticky a následně vzhledem k danému projektu. Převážná většina technik je zvolena i naplněna relevantně, nicméně některé techniky se mě jeví být uvedeny nadbytečně (portfolio, program). Navíc v zásadách práce je uvedeno, že bude vypracována projektová dokumentace a v tomto kontextu by

bylo vhodné do práce zařadit přehledný souhrn vypracované dokumentace. V předložené podobě jsou komponenty projektová dokumentace rozptýleny v celé práci. Vhodnější by se mě jevilo např. vypracovat Definiční dokument projektu / Project charter, do kterého by bylo možné jednotlivé dílčí komponenty (WBS, časový plán, plán nákladů apod.) souhrně zpracovat. V kapitole 2.21 Časový plán projektu není uvedeno, jak byl projekt naplánován, je zde jen zdokumentován průběh projektu. Zde by bylo vhodné uvést nejprve očekávaný plán a skutečný časový průběh a toto vyjádřit vhodnou formou grafického zobrazení - např. Gantt diagram. Kapitola 3 věnující se rizikům je metodicky i obsahově zpracována správně a hodně detailně. Stejně tak kapitola 4, která se věnuje ekonomickému zhodnocení je zpracována detailně a velmi solidně.

Formální a gramatická stránka práce je velmi dobrá.

Bakalářská práce i přes drobnou výhradu splňuje stanovené zásady a cíle. Celkově navrhuji hodnocení bakalářské práce stupněm velmi dobře a předloženou práci doporučuji k obhajobě před státní zkušební komisí.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

Bylo by možné stručně zhodnotit regionální konkurenceschopnost v kontextu výsledků projektu? Je možné charakterizovat, které komponenty dokumentace, uvedené v kapitole 2, se nejvíce osvědčily v plánování i realizaci projektu?

V Plzni, dne 18.5.2024

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.