



## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2023/2024

**Jméno studenta:** Jan Bayer  
**Studijní obor/zaměření:** Projektové řízení  
**Téma bakalářské práce:** Současné problémy trhu práce ve vybraném regionu  
**Hodnotitel – vedoucí práce:** Ing. Vendula Tesařová, Ph.D.

**Kritéria hodnocení:** (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**Do Portálu ZČU byl zadaný tento výsledek kontroly plagiátorství<sup>1</sup>:**

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:<sup>2</sup>

**dobře**

**Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:<sup>3</sup>**

Student vypracoval svoji kvalifikační práci na téma Současné problémy trhu práce ve vybraném regionu ve specifickém prostředí hlavního města Prahy. Jako ekonomický subjekt si vybral jednoho z nejžádanějších zaměstnavatelů na území ČR. K vypracování bakalářské práce přistupoval aktivně, osobně opakovaně komunikoval se zaměstnanci personálního oddělení. Nečerpal tak pouze z výročních zpráv a dalších veřejně dostupných dokumentů.

Práce si klade za cíl mimo jiné analyzovat systém nábory zaměstnanců ve vybrané společnosti. Tento cíl nebyl zcela naplněn, neboť popis není analýzou.

Další nedostatky shledávám v nenaplnění vytyčených zásad. Základní pojmy týkající se trhu práce vymezeny byly, ale některé z nich nekorespondují s praktickou částí práce. Popis trhu práce ve



vybraném regionu je velice strohý a nemapuje nabídku obdobných volných pozic konkurenčních firem. Systém přijímání zaměstnanců a vybraná pozice jsou popsány dobře. Navržené opatření je neotřelé. Student navrhuje uspořádání workshopu na téma aktivační marketing, aby studenti získali o této pozici povědomí a aby v nich společnost vzbudila o tuto pozici, která je určená zejména pro absolventy, zájem. Nicméně tento návrh vykazuje jisté nedostatky. Workshop by se měl uskutečnit místo přednášky, která má časovou dotaci 3 vyučovací hodiny. Workshop je ale rozvržen do 4 vyučovacích hodin. Dále jsou podhodnoceny náklady na jeho organizaci. Pokud student počítá s 36 hodinami přípravy, realizace a vyhodnocení, je částka 18000 velice nízká. Práci doporučuji k obhajobě a kvůli výše zmíněným nedostatkům navrhuji hodnotit stupněm dobře.

#### **Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě<sup>4</sup>:**

1. Kdo jsou hlavní konkurenti vámi vybrané firmy na trhu specialistů aktivačního marketingu?
2. V rozpočtu workshopu pracujete s poměrně malou částkou, kterou máte pokrýt podle časového harmonogramu 36 dní práce. Blíže osvětlete jednotlivé položky.

V Plzni, dne 7. 5. 2024

Podpis hodnotitele

---

Metodické poznámky:

<sup>1</sup> Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

<sup>2</sup> Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>3</sup> Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>4</sup> Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.



---

Metodické poznámky:

<sup>1</sup> Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

<sup>2</sup> Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>3</sup> Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>4</sup> Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.