

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2023/2024

Jméno studenta: JIRÁNEK Štěpán
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma bakalářské práce: Udržitelná městská mobilita pohledem generace Z
Hodnotitel – oponent: Ing. Monika Kristl Volfová
Podnik – firma: Západočeská univerzita v Plzni

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:¹

výborně

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Autor práce v úvodu nastínil důležitost tématu, vhodně definoval cíl a popsal strukturu práce. Teoretická část obsahuje všechny důležité oblasti (výzkum, generace, udržitelná mobilita), velmi oceňuji přístup autora ke zpracování sekundárních zdrojů, porovnání informací od více autorů. Zároveň jsou vhodně využity aktuální odborné zdroje.

Samotný výzkum je popsán velmi detailně (včetně oříšků na stole), myslím si, že počet respondentů je opravdu dostačující, vzhledem k diverzitě, kterou autor zvolil při výběru vhodných osob. Přepis jednotlivých rozhovorů mi přijde místy až vtipný, díky hádkám, které mezi sebou respondenti měli. Tady nevím, zda by nebylo lepší sepsat pouze nějaká shrnutí ze všech odpovědí. Obecně je ale praktická část zpracována kvalitně, včetně komentářů a vlastních názorů autora.

Návrhová část práce obsahuje čtyři nápady pro zlepšení situace v Plzni. Zde bych ocenila alespoň nastínění nákladů jednotlivých opatření, například kolik by město stálo zavedení jednoho boxu na kola? V závěru práce pak autor shrnul celý svůj postup, naplnění cíle a návrhy pro zlepšení. Bakalářskou práci navrhuji ohodnotit stupněm výborně, neshledala jsem žádné výrazné nedostatky.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

- 1) Jak se Vám líbilo získávání dat pomocí Focus groups? Využil byste tuto metodu i u případného dalšího výzkumu?
- 2) V návrzích píšete, že navrhujete posílení některých spojů MHD v dané hodiny, kdy jezdí přeplněné. Proč si myslíte, že k takovému posílení ještě nedošlo, i když tento problém je dlouhodobý a vedení městských podniků o něm jistě ví?

V Plzni, dne 9.5.2024

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.