



## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2023/2024

**Jméno studenta:** Lucie MÜLLEROVÁ  
**Studijní obor/zaměření:** Podniková ekonomika a management  
**Téma bakalářské práce:** Výběr nových pracovníků

**Hodnotitel – vedoucí práce:** Mgr. et Mgr. Petra Špačková

**Kritéria hodnocení:** (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**Do Portálu ZČU byl zadaný tento výsledek kontroly plagiátorství<sup>1</sup>:**

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:<sup>2</sup>

**výborně**

**Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:<sup>3</sup>**

Teoretická část práce se zaměřuje na širokou oblast získávání a výběru pracovníků, vč. jejich adaptace. Autorka tak vhodně poukazuje na to, že téma práce nelze izolovat od mnohem širšího kontextu. Teoretická část už sama o sobě naznačuje dopad do personální praxe, kdy výběr pracovníků začíná mnohem dříve a končí mnohem déle, než je na první pohled patrné. Velmi kladně hodnotím aktuálnost prezentovaných poznatků, kdy kromě moderních nástrojů získávání pracovníků autorka zmiňuje i moderní formy výběru. Konkrétně poukazuje na metodu osobnostní typologie GPOP, která se do personální praxe teprve dostává. Autorka prokázala schopnost pracovat s četnými zdroji, které důsledně cituje.

Praktická část se zabývá analýzou výběrového procesu v podniku Lokál, konkrétně v jeho provozovnách v Plzni a v Praze. Protože se jedná o podniky s malým počtem zaměstnanců, zvolila autorka metodu případové studie, kde kombinovala dotazníkové šetření (pro zaměstnance), rozhovor (s personální manažerkou) a studium interních materiálů. Kromě samotného šetření oceňuji zejm. propojení s firemní kulturou a hodnotami podniku, což je v popsáném procesu výběru pracovníků významným prvkem. Průzkumem autorka podrobně popsala výběrový proces, a to jak z pohledu personální manažerky, tak samotných aktérů - pracovníků podniku, kteří tímto procesem prošli. Na základě zjištěných informací byla formulována doporučení pro daný podnik, např. odměny za doporučení uchazeče nebo zapojení stávajících zaměstnanců do procesu výběru.

Práce je velmi dobře zpracovaná jak po stránce formální, tak po stránce jazykové.

#### **Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě<sup>4</sup>:**

Jaká specifika vykazuje získávání a výběr pracovníků v oblasti pohostinství?

Byla spolupráce na případové studii pro personální manažerku přínosná? Jakým způsobem (jestli vůbec) zpracuje podnik Vaše doporučení pro změny v dané oblasti?

V Plzni, dne 21.5.2024

Podpis hodnotitele

---

Metodické poznámky:

<sup>1</sup> Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

<sup>2</sup> Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>3</sup> Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>4</sup> Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.



---

Metodické poznámky:

<sup>1</sup> Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

<sup>2</sup> Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>3</sup> Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>4</sup> Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.