

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2023/2024

Jméno studenta: Dagmar Trnková
Studijní obor/zaměření: B0413A050027 / Projektové řízení
Téma bakalářské práce: Využití myšlenkových map v podnikatelské praxi
Hodnotitel – oponent: Ing. Adam Faifr, Ph.D.
Podnik – firma: FEK ZČU

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:¹

výborně

Stručné zdůvodnění navrhaného klasifikačního stupně:²

Předložená bakalářská práce se zabývá využitím myšlenkových map v praxi. Teoretická část je obsahově vhodně strukturovaná s ohledem na téma práce. Za přínosnou pak považuji především rozpracování kapitoly 4. Mírná připomínka se týká skladby zdrojů, kdy autorka jen velmi okrajově pracuje s literaturou zahraničí, kdy se zároveň jedná o publikace i více než 20 let staré (Buzan, 2002; Buzan & Buzan, 1996).

Za stěžejní část práce pak lze považovat provedená empirická šetření v části praktické. Autorka nejprve provádí dotazníkové šetření a následně provádí navazující polostrukturované rozhovory. Obě šetření jsou provedena korektně se všemi náležitostmi. Pozitivně lze v obou případech vyzdvihnout počet a strukturu respondentů a v důsledku toho také relevanci získaných poznatků. Tyto výsledky navíc mohou být podkladem i pro navazující výzkum v dané oblasti.

Dílní nedostatky spatřuji ve způsobu prezentace výsledků, kdy by se s ohledem na povahu získaných výsledků hodil jiný způsob vizualizace (např. v kap. 6.2.1, 6.2.3, 6.3.2 a další, kde jsou výsledky prezentovány koláčovým grafem).

Vytyčené cíle práce lze považovat za splněné. Práci proto doporučuji k obhajobě. S ohledem na kvalitu provedených empirických šetření navrhuji klasifikovat autorčinu práci stupněm "výborně".

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

1. V rámci dotazníkového šetření jste výběr firem omezila na ty, které zaměstnávají projektového či personálního manažera. Proč jste zvolila právě toto kritérium? Jaké to mělo důsledky na strukturu respondentů?
2. Kde spatřujete, i na podkladě získaných poznatků, hlavní bariéry využití myšlenkových map v podnikatelské praxi?

V Plzni, dne 15. května 2024

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.