

Posudek vedoucího práce

Předkladatel(ka) práce: Miroslava Spoustová
Studijní zaměření: sociální práce
Název práce: Postoje žáků na SiŠŽ v Plzni k problematice domácího násilí
Vedoucí práce: JUDr. Karel Mošna

1) Cíl práce:

Cílem předložené práce je zjistit, v jaké jsou postoje shora zmiňované školy žáků k domácímu násilí. Formulace cíle je však v celé práci zcela utajena a z toho také vyplývá největší řada nedostatků práce a zejména pak skutečnost, že cíl práce nebyl ba ani nemohl být splněn.

2) Komentář hodnotitele:

Celkově je práce zpracována velmi povrchně bez hlubšího vhledu do dané problematiky. V teoretické části zcela postrádám jakoukoliv práci se stěžejními tituly odborné literatury i jakýkoliv autorský text, jedná se prakticky pouze o vypsání náhodně vybraných textů ze sborníků a časopisů. Navíc uvedení některých kapitol je s ohledem na téma práce naprosto nelogické, např. str. 12 – situace v ČR.

Nejproblematictější však je praktická část práce, a to zejména proto, že chybí jasná formulace cílů, není jasné odkud autorka čerpala tvrzení pro formulaci hypotéz, navíc hypotézy trpí zcela zásadními formulačními nedostatky (H2 – otázka ochoty sdělení ze strany respondentů, H3 – formulace neodpovídá zásadám pro tvorbu hypotéz, H4 – pouze hypotetické odpovědi). Bohužel musím zkonstatovat, že též otázky v dotazníku často nemají přímou a jasnou souvislost se stanovenými hypotézami, a proto ani závěry práce nemohou vyplývat z realizovaného šetření. Po metodologické stránce zcela chybí popis zkoumaného vzorku, bližší uvedení použité metodologie včetně odůvodnění jejího použití, závěr práce obecný bez příslušné vazby na zjištěné výstupy.

Vzhledem ke shora uvedeným skutečnostem nedoporučuji, aby se práce stala předmětem obhajoby.

3) Otázky a připomínky:

- Z čeho byla čerpána tvrzení pro formulaci hypotéz?
- Jak z realizovaného šetření vyplývá, že by měli být učitelé odborně vzdělávání v oblasti domácího násilí??

Navrhované hodnocení: *nedoporučuji k obhajobě*

Datum: 15.8.2012

Podpis: